

250
 CHECKED
 5/11/49

۶۸۱۰	داخلة
الف	ف
ع ۸ ۷	كتاب

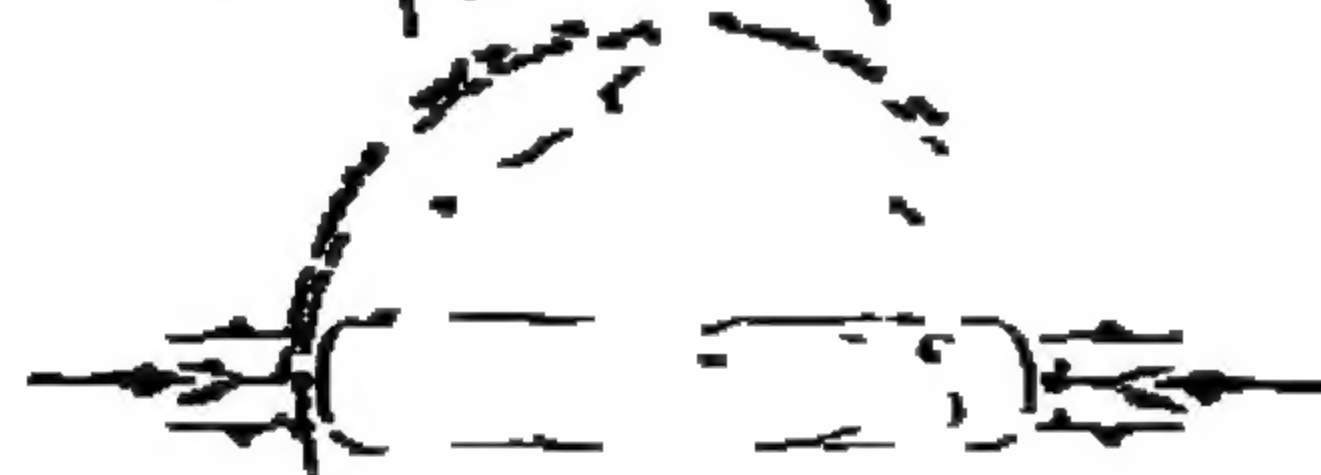
۷۱۱۰	واحد نمبر
۲۵	فن نمبر
۷۱۷	کتاب نمبر

الاسلام والنصرانية

C

العلم والمدنية

لِإِمَامٍ مِنْ أُمَّةٍ الْإِسْلَامِ . وَحَكِيمٍ مِنْ حُكَمَاءِ الْأَعْلَامِ



نشرت في مجلة « المنار » الأسبوعية

 $l_1 \geq l_2$

« السيد محمد رشید رحمتا »



وہقوق الطبع محفوظہ

٤ ٥ ٦ ٧ ٨ ٩ ١٠ ١١ ١٢

(طبع مطبعة الموسوعات شارع باب الخلق بمصر)

« لصاحبها اسماعيل حاوي الخبير بالتحاكم الامليه »

﴿مقدمة الكتاب﴾

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

« اذْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحِكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ
وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ . إِنَّ رَبَّكَ هُوَ أَعْلَمُ بِمَنْ ضَلَّ
عَنْ سَبِيلِهِ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِينَ »

ظهرت في العالم مديّياتٌ ثم جعيت ، ودُرِستَ فيها العلوم والصون
ثم دَرَسَتْ ، وصاححت أحوال الأُمَمِ ثم فسدت ، وطلعت فيهم أقمار
الهداية الدببية ثم خسفت ، ولم يرل الناس في قيام وقعود ، وهبوط
وصعود ، والأُمَمِ في تلاش وقفاء ، ونشوء وارتقاء ، حتى استعدت
المجموع في حماته للرفق العام . فمدحه الله تعالى دين الاسلام .

حاء الاسلام والعالم كله في تأخر من جميع الوجود — من جهة
الدين . من جهة العلم . من جهة المدنية . من جهة السياسة . فلم يمر قرن
واحد حتى حدّد للعالم كله دياراً قِيَمًا ، وعلمًا محكمًا ، ومدنية سعيدة ،
وسياسة رشيدة ، ونشرداك كله في مشارق الارض ومعارها بقوة الحق ،
وسرعه البرق ، فغير به وجه الارض وضح في الانسان روحاً جديداً
أعطاه من حرائم الحياة مالا يهل الماء ، مادامت الارض والسماء ، [١]

« ١ » بيا ان اركان الاصلاح الاسلامي غير قابلة للهدم في مقالا . متعددة
نشرها في مجلدات المار كمقالات . الاصلاح الديني ، والمقالة الي فاتحنا « وما

يبوع تفجر في أرض وقاص ماؤه على غيرها فأجيا الأرض بعد موتها ولكن القائمين على حراسته وتعايده وصحوا فوقه أقاضا من خرائب جيرانهم فغيض الماء وما بقي منه صار مستنقعات تُجْتَوَى • لم يلبث بعد ما ناص أن فاص منه شيء في مواضع أخرى فانتفع أهلها به وحافظوا عليه ولكن الأكثر منهم لا يعرفون من أين جاءهم كما أن أكثر أهل اليسوع المنتسبين إليه بالاسم لا يعرفون أن ذلك الماء الذي تفجر في تلك المواضع فاشأ أهلها به حدائق ذات سجة هو من ماء يابوعهم • وإهم لو أرالوا أنه تلك الانقاص لفاص ورجع إليهم خصيم ومساؤهم كأحسن ما كان • لأنهم تعلموا من غيرهم كيف يستخدم الماء الاحياء

ذلك مثل المسلمين اليوم مع الأئمة العربية الحجة الراقية. أحذا العريون من الاسلام كل أصول الاصلاح الدين هم فيه وهم يقولون ان الاسلام عقبة في طريق كل اصلاح • يقولون للمسلمين ان ماء ما صاف بقي بحجي البلاد والبلاد وماءكم آس أحاح أحدث مستنقعات أهلكت الحرث والصل • فكيف يستوي الماء الآن • وقد احتاف الأثران • ٢٠٢٠م من من يقول هذا معتقدا • ومهم من يقوله منتقدا • ونحن ساكتون عنهم • لأننا جاهلون بأهنا وهم •

ما كان الله ليدر المؤمنين على ما أثم عليه حتى يميز الحديث من

كان ريك ليهك القرى نطم وأهلها مصلحون • ومقالات • سلطة مشيخة الطريق الروحية • وفيها الكلام على تقييد الاسلام السلطين السياسية والدينية وحصل الناس سواء • وكل هدا في المجلد الاول • وكعالة • الحسية والديانة الاسلامية • في المجلد الثاني ومقالة • اعادة مجد الاسلام • ومقالات • مدينة الرب • في المجلد الثالث وكعالات الحكومة الاسلامية والقضاء في الاسلام في المجلد الرابع

الطيب ، ويظهر الحق من الباطل ، فتقوم الحجة على الحامل بدينه
وفسه ، والمكار لو جداه وحجته ، لعلمهم يتقون أو يحدث لهم ذكرا ،
فيرجعوا الى أصول دينهم وهو الاولى بهم والاحرى . فقد أعدتهم
بوائت الرمان ، وصروف الحدتان ، لأن يعترفوا بدينهم ، ونيوا
بالدريج الى رهم ، اذا طهر فيهم علماء ربانيون ، وأطباء روحانيون ،
يعرفونهم بحقيقة الداء ، ويصفون لهم الدواء ، وما طلب الانسان ناسان
استعداده شيئا من مولا ، الا حصل عليه به وأعطاه إياه [١]

لهذا سحر الله للمسلمين حكما من الأعلام ، واماما من أئمة
الاسلام ، يطب لدائهم ، ويجمع ما تفرق من آرائهم ، وقد كتب في
هذه الايام كتابة حايلة في العلم والمدية ، بالنسبة الى الديانتين النصرانية
والاسلامية ، رد فيها على أحد كتاب المسيحيين قوله ان المسيحية كانت
أكثر تسامحا مع العلم من الاسلام وان الاسلام أكثر اضطهادا للعلم
والفلسفة من النصرانية . وبتى في آخر ما كتبه حال المسلمين السوءى
وعدم موافقتها لما تقتضيه طبيعة دينهم فقرأ الاسلام وسامه من الملام ولكه لم
يبري المسلمين المتأخرين بل دلهم على حقيقة دأهم وهداهم الى طريقة معالجه
والخروج منه بادن الله تعالى . ولعمري انه أندر فأقدر وبري من وعيد
الكهان « من اهتدى فإلى يهتدي لنفسه ومن ضل فإلى ضل عليها »
الكاتب المسيحي هو رصيفا الفاضل صاحب الجامعة النافعة وقد
تكلم في المقابلة بين الدين المسيحي والاسلامي بالنسبة الى العلم والفلسفة
في ترجمة ابن رشد . وقد ساءت تلك الترجمة من قرأها من المسلمين
لهذه المقابلة ولستين آخرين أهمهما عمرو اسكار الاسباب الى علماء

« ١ » راجع مقالة « الاصلاح والاسعاد ، على قدر الاستعداد » من المحل
الرابع من المنار

الكلام . والثانية ما قصته الترجمة من الحكم بكفر ابن رشد فيلسوف المسلمين الا كبر في الاندلس . وقد رد حكيمنا على الجامعة في كل ما أخطأت به من الكلام في فلسفة ابن رشد والمتكلمين ومن المقابلة بين الديانتين وشرنا ذلك كله في المار . فأما الكلام في فلسفة ابن رشد ومذهب المتكلمين فهو لا يكاد يهيد الا الخواص من العلماء والمتكلمين وأما الكلام في المقابلة بين الدينين من حيث أثرهما في العلم والمدنية فهو يهيد العوام والخواص ، بل هو الشفاء لما في صدور الناس ، والضيء للباحثين في حادس الحيرة والوسواس ، لهذا رأيت ان أحجمه في كتاب مستقل وأطبعه ليعم نفعه واستأذنت الكاتب في ذلك فأذن فأهدت ' وعلى الله توكلت ،

وليعلم اخواننا المسلمون اسا بريء صاحب الجامعة الفاضل من سوء القصد فيما كتب وقد اعتذرت عنه في المار لحسن طي فيه الثنائي عن معرفة واختبار وأحب أن يحسن الظن به أولئك المحمسون الذين طالبونا بالاعلاط عايه في الرد . وأحب أن يكون حظ كل مسلم من هذا الكتاب أن ينجده في الاحد بأصول دينه المشروحة فيه وان يقتدي بكرام سلفه في خدم واجتهادهم وسيرتهم مع المخالفين لهم في الاعتقاد ولا يكون حطهم الافتحار بأن ديننا جامع لخيري الدنيا والآخرة وان سلما كانوا حيرامة أخرجت للناس وان عيرنا ليس كذلك لأن كل هذا حجة عايانا لالسا . وهو لا يعي عاشئاً في دنيا ولا في آخرة ، فبشر عادي الدين يستمعون القول ويتمون أحسنه أولئك الذين هدام الله وأولئك هم اولو الالباب ،

محمد رشيد رضا

مثنى المنار

بسم الله الرحمن الرحيم

﴿ القسم الاول في النصرانية ﴾

﴿ اضطهاد العلم والمدنية في النصرانية ﴾

(قال الاستاذ الحكيم)

ذكرت الجامعة في الجزء الثامن من السنة الثالثة في سياق الكلام على ما جرى لابن رشد ان للناس آراء في : هل الدين المسيحي أوسع صدرا في احتماله مجاورة العلم والفلسفة او ان الدين الاسلامي هو الارحم خلقا والاوسع حلما من الدين المسيحي في قبول أهل النظر في الكون اذا نزلوا بداره ، ولا ذوا بجواره ، وذكر أن للقائلين بتسامح الدين المسيحي مع العلم وأهله دون الدين الاسلامي أن فولتير وديدرو وروسو ورنان قالوا فيما يضاد الدين ما قالوا ولم يصابوا بضرر وابن رشد لم يقل شيئا سوى انه قرّر ما قال أرسطو واوضحه مع تصريحه بسلامة اعتقاده ومع ذلك اهين وبصق على وجهه . وللقائلين بسعة حلم الاسلام ان الاسلام لم يحكم باحراق احد لجرّد الزيف في عقيدته وكم حكمت المسيحية بذلك

ثم جعلت أهل الرأي الأول آخر من يتكلم وقالت : « فيردُّ عليهم الأولون بقولهم : هل يجب ان يكون التسامح مع القريب فقط أم مع القريب والغريب معاً ؟ ثم الا تذكرون الحروب والفتن التي قامت بين شعوب المسلمين وحكامهم بسبب الاعتقادات الدينية فأضعفت امتهم ، وفرقت كلمتهم ، فهل يجوز ان تسموا محاربة شخص واحد وإعدامه (محاربة للإنسانية) ولا تسموا كذلك محاربة شعب لشعب وأمة لأمة » اهـ

ثم قالت الجامعة إنها لا تفصل بين القولين ، ولكنها فصلت فيها فصلين ، الأول في قولها : « إنا نرى ان السلطة المدنية في الاسلام مقرونة بالسلطة الدينية بحكم الترع لأن الحاكم العام هو حاكم وخليفة معاً وبناءً على ذلك فان التسامح يكون في هذه الطريقة أصعب منه في الطريقة المسيحية فان الديانة المسيحية قد فصلت بين السلطين فصلًا بديعاً مهد للعالم سبيل الحضارة الحقيقية والتمدن الحقيقي وذلك بكلمة واحدة » أعطوا ماله قيصر لقيصر وماله لله » وبناءً على ذلك فان السلطة المدنية في هذه الطريقة اذا تركت للسلطة الدينية مجالاً للضغط على حرية الأفراد من أجل اعتقاداتهم الخصوصية فضلاً عن قتلهم وسقي الارض

بدمائهم البريئة فانها تمنحني جناية هائلة على الانسانية وعلى ذلك لا يكون في هذه الطريقة من التسامح أكثر مما في تلك اذا بدا منها نقص ولو كان هذا النقص أخذ من نقص شقيقتها لانه لا نقص أعظم من نقص القادر على التمام، والفصل الثاني في قولها: « ان العلم والفلسفة قد تمكنا الى الآن من التغلب على الاضطهاد المسيحي ولذلك نماغرسها في تربة اوربا وأينع وأثمر التمدن الحديث ولكنهما لم يتمكنا من التغلب على الاضطهاد الاسلامي وفي ذلك دليل واقعي على ان النصرانية كانت أكثر تسامحا » اهـ

الحوار الاحمالي

وإني أعجل في الجواب بما يلاقى هذين الحكمين اجمالا . أما الأول فان كان الانجيل فصل بين السلطين بكلمة واحدة فالقرآن قد أطلق القيد من كل رأي بكلمتين كبيرين لا كلمة واحدة . قال في سورة البقرة « لا إكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي فمن يكفر بالطاغوت ويؤمن بالله فقد استمسك بالعروة الوثقى لا انفصام لها والله سميعٌ عليم » وقال في سورة الكهف « وقل الحق من ربكم فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر » وأما الثاني فأسأل الجامعة في جوابه : اين الاضطهاد الواقع

على العلماء اليوم عند المسلمين، وأين أولئك العلماء المضطهدون، وأريد بالعلماء أولئك الذين يساوون من ذكرتهم من فوائير وديدرو وروسو وامتالهم. وكيف ساغ لها ان تقول ما تقول وهي في ارض مصر ومصر بلاد اسلامية وحالها كما ترى؟ فاذا أرادت شاهداً على حال المسيحية والعالم فلنمر^(١) بنظرها اليوم على أسبانيا ولتقف برهة من الزمان ثم لتحكم. يمكنها ان تعد من طلبة العلوم المسلمين مئين في مدارس المسيحيين من جزويت وقرير وأميركان وهي مدارس دينية خصوصاً مدارس الجزويت. فهل يمكنني ان أجد طالباً واحداً مسيحياً في مدرسة دينية اسلامية يباح الدخول فيها لكل طالب علم من أى مله، لا نجد الا قليلا منهم في مدارس الحكومة لعلمهم انها مدارس رسمية لم يقم بناء تعليمها على الدين. فهل سمع ان والدا اضطهد لانه بعث بولده الى مدرسة مسيحية يديرها قسوس مسيحيون، الا يعد هذا من تسامح الاسلام مع العلم اليوم^(١)

لولا ان موضوع كلامي محدود باعتبار التسامح بالنسبة الى العلم والفلسفة وحدهما لذكرت لصاحب الجامعة أن يوجد في بلاده

(١) مثله اشتراك المسلمين في الحرائد المسيحية وعدم اشتراك النصارى في الحرائد الاسلامية الا نادرا

طائفتان تمد أحادهما بالألوف وتزعم كل منهما ان لها نسبة الى الاسلام وهي تعتقد بما لا ينطبق على أصل من أصوله حتى أصل التوحيد والتنزيه عن الحلول ولا تقول بفرض من فروضه المعلومة منه بالضرورة. وأجمع فقهاء الأئمة على انها من قبيل المرتدين والزنادقة لا تؤكل ذبائح افرادها ولا يباح لهم أن يتزوجوا من المسلمات وإنما اختلفوا فى قبول توبة من تاب منهم ومن العلماء من قال لا تقبل توبته. وهم مع ذلك عاشون بجوار المسلمين ومضى عليهم ما يزيد على تسعمائة سنة وقد كانوا تحت سلطان المسلمين والاسلام فى أوج القوة. دخلوا فى حكم الأتراك وهم أيام كان ملك فرنسا يستنجد بملكهم وكانت عساكرهم على أسوار فينا. كان أولئك الذين يراهم المسلمون قد خرجوا من دينهم وأسرّوا عقيدة تناقض عقيدتهم قد ظهروا بأعمال تضاداً عما لهم وهم جيرانهم وتحت أيديهم وفى مكنتهم محوهم ومع ذلك عاشوا الى اليوم ولهم أحية وأصدقاء بين المسلمين. وللمسلمين بينهم صافون وأوداء فهل عهد مثل ذلك عن المسيحيين ؟

غير ان موضوع قولى محدود كما قلت فلا أخرج عنه وأراني نطقت فيه بكلمتي الجملة. ولكن لا يكفي لبيان ما عرضت به

الجامعة في قولها « هل يجب ان يكون التسامح مع القريب فقط او مع القريب والغريب الخ » ولا لتحقيق الحق فيما حكمت به في حكمها الا تفصيل تعرض فيه حالة الدينين مع العلم تحت نظر القارئ على وجه يمكن معه الحكم عن فهم ، ولا تلتبس فيه الحقيقة بالوهم

❦ الجواب التفصيلي ❦

أرى الجامعة جاءت في كلامها بأربعة أمور آتى بها على حسب ترتيب النسق في تعبيرها . (الأول) ان المسلمين قد تسامحوا لأهل النظر منهم ولم يتسامحوا مثلهم من أرباب الأديان الأخر (الثاني) ان من الطوائف الإسلامية طوائف قد اقتلت بسبب الاعتقادات الدينية (الثالث) ان طبيعة الدين الاسلامي تأبى التسامح مع العلم وطبيعة الدين المسيحي تيسر لاهله التسامح مع العلم (الرابع) ان إيناع ثمر المدنية الحديثة إنما تتمع به إلا وريون بركة التسامح الديني المسيحي . فلا بد لي من الكلام على كل واحد من هذه الأمور الأربعة وابتدى منها بالثاني لقلة الكلام عليه

❦ نقي القتال بين المسلمين لأجل الاعتقاد ❦

لم يسمع في تاريخ المسلمين بقتال وقع بين السلفيين (الآخذين

بعقيدة السلف) والأشاعرة مع الاختلاف العظيم بينهما ولا بين
هذين الفريقين من أهل السنة والمعتزلة مع شدة التباين بين عقائد
أهل الاعتزال وعقائد أهل السنة سلفيين وأشاعرة -- كما لم
يسمع بأن الفلاسفة الإسلاميين تألفت لهم طائفة وقع الحرب
بينها وبين غيرها. نعم سمع بحروب تعرف بحروب الخوارج كما
وقع من القرامطة وغيرهم وهذه الحروب لم يكن منيرها الخلاف
في العقائد وإنما اشعلتها الآراء السياسية في طريقة حكم الأمة .
ولم يقتل هؤلاء مع الخلفاء لأجل أن ينصروا عقيدة ولكن
لأجل أن يغيروا شكل حكومة . وما كان من حرب بين
الأمويين والمهاشيين فهو حرب على الخلافة وهي بالسياسة
أشبه بل هي أصل السياسة

نعم وقعت حروب في الأزمنة الأخيرة تشبه أن تكون
لأجل العقيدة وهي ما وقع بين دولة إيران والحكومة العثمانية
وبين الحكومة العثمانية والوهابيين ولكن يتنى لباحث
بأدني نظر أن يعرف أنها كانت حروباً سياسية وبرهن على
ذلك بالولاء المتمكن بين الحكومتين اليوم مع بقاء الاختلاف
في العقيدة وبين الحكومة العثمانية وابن الرشيد أمير الوهابيين

أما الحروب الداخلية التي حدثت بعد استقرار الخلافة في بني العباس وأضعفت الأمة وفرقت الكلمة فهي حروب منشأها طمع الحكام وفساد أهوائهم وحبهم الاستئثار بالسلطان دون سواهم . ومصدر ذلك كله جهلهم بدينهم وارتخاء حبل التمسك به في أيديهم . واكبر داء دخل على المسلمين في همهم وعقولهم إنما دخل عليهم بسبب استيلاء الجبهة على حكومتهم . أقول « الجبهة » وأريد أهل الخشونة والغلظة الذين لم يهذبهم الإسلام ولم يكن لعقائده تمكّن من قلوبهم . ولو رزق الله المسلمين حاكماً يعرف دينه ويأخذهم بأحكامه لرأيتهم قد نهضوا والقرآن الكريم في إحدى اليدين وما قرر الأولون وما اكتشف الآخرون في اليد الأخرى ذاك لآخرتهم وهذا لدنيام وساروا يزاحمون الأوربيين فيزحمونهم

مالنا وللحكام نعرض لهم ؟ الذي عليّ أن أقول ولا أخشى منازعا : إنه لم تقع حرب معروفة بين المسلمين للحمل على عقيدة من العقائد أو على تركها . على أن هذا الأمر الذي جاءت به الجامعة والجاننا إلى الكلام فيه خارج عن الموضوع بالمرّة لأن الكلام في التسامح الديني مع العلم لا في تسامح عقيدة مع عقيدة أو

دين مع دين وإلا لا وردنا لها من حروب الطوائف المسيحية بعضها مع بعض وحروبها مع غيرها ما يستغرق أجزاء الجامعة بقية هذه السنة إذا أوجزنا ما استطعنا. هل أذكركم ما كان يقع في القسطنطينية من سفك الدماء بين الأرثوذكس والكاثوليك على عهد القيصرية الرومانيين؟ هل أذكركم ما بحادثة برتلبي سنهليلر التي سفك فيها الكاثوليك دماء إخوانهم البروتستانت وأخذوهم في بيوتهم على غرة وقتلوهم نساء ورجالا وأطفالا؟ بماذا أذكركم الجامعة من أمثال هذه الوقائع التي أسود لها لباس الانسانية، وتسلبت لحدوثها البشرية؟ هل يمكن لأحد أن يروي حادثة مثلاً وقعت بين شعوب المسلمين بعضهم مع بعض بخلاف في العقيدة مهما عظم الاختلاف

تساهل المسلمين مع أهل العلم والطرف من كل ملة

تم أرجع إلى الأمر الأول من الأمور الأربعة لأن الكلام عليه أقل منه على الأمر الثالث. واني لا أستدل على رعاية الاسلام للحكماء من الملل غير المسلمة بقول كاتب مسلم وإيما أرجع في جميع ما أذكر إلى كتب المؤرخين والفلاسفة من المسيحيين وأذكر أسماء جماعة من المسيحيين وغيرهم بلغوا من

الخطوة عند الخلفاء وعامة المسلمين وخاصتهم ما لم يبلغه غيرهم قال المستر دراير أحد المؤرخين وكبار الفلاسفة من الاميركان : « ان المسلمين الأولين في زمن الخلفاء لم يقتصروا في معاملة أهل العلم من النصارى النسطوريين ومن اليهود على مجرد الاحترام ، بل فوضوا اليهم كثيراً من الاعمال الجسام ، ورفقوهم الى المناصب في الدولة حتى ان هارون الرشيد وضع جميع المدارس تحت مراقبة حنامستيه » (هو يوحنا ابن ماسويه الشهير) وقال في موضع آخر : « كانت ادارة المدارس مفوضة مع نبل الرأي وسعة الفكر من الخلفاء الى النسطوريين تارة والى اليهود تارة أخرى . لم يكن ينظر الى البلد الذي عاش فيه العالم ولا الى الدين الذي ولد فيه بل لم يكن ينظر الا الى مكانته من العلم والمعرفة . قال الخليفة العباسي الاكبر المأمون : « ان الحكماء هم صفوة الله من خلقه ونخبته من عباده لأنهم صرفوا عنايتهم الى نيل فضائل النفس الناطقة وارتفعوا بقواهم عن دنس الطبيعة هم ضياء العالم وهم واضعو قوانينه ولولا هم لسقط العالم في الجهل والبربرية » . وقال في موضع آخر : « ان العرب قد زحفوا بجيش من أطبائهم اليهود ومؤدبي أولادهم من النسطوريين

فتحوا من مملكة العلم والفلسفة ما أتوا على حدوده بأسرع مما
أتوا على حدود مملكة الرومانيين . ولست في حاجة الى ذكر
ما أسس الخلفاء والملوك من المدارس وأقاموا من المراصد
وما حشدوا من الكتب الى المكتاب لأن هذا خارج عن بحثنا
الآن وسيرد عليك شيء منه فيما بعد

طاقة من الحكماء والعلماء الذين خطوا عند الخلفاء
أذكر ممن اشتهر من الحكماء بالخطوة عند الخلفاء
جيورجيس ابن مختيشوع الجنديسابوري طبيب المنصور كان
فيلسوفاً كبيراً علت منزلته عند المنصور لأنه كانت له زوجة عجوز
لا تشهى فأشفق عليه المنصور وأخذ اليه بثلاث جوارحسان
فردهن وقال : إن ديني لا يسمح لي بأن أتزوج غير زوجتي
مادامت حية . فأعلى مكانته حتى على وزرائه . ولما مرض أمر
المنصور بحمله الى دار العامة وخرج اليه ماشياً يسأل عن حاله
فاستأذنه الحكيم في رجوعه الى بلده ليدفن مع آبائه فعرض عليه
الاسلام ليدخل الجنة فقال : رضيت ان أكون مع آبائي في جنة أو
نار . فضحك المنصور وأمر بتجهيزه ووصله بعشرة آلاف دينار
(وهو المنصور الدوانيقي المشهور بالامساك وكزازة اليد) وأوصى

من معه بحمله اذا مات في الطريق الى مدافن آباءه كما طلب . ثم سأله عن يخلقه عنده فأشار الى عيسى بن شهلانا أحد تلامذته فأخذه المنصور مكان جيورجيس فطقق يؤذي القسوس والبطارقة ويهددهم بمكانه عند الخليفة لينال منهم رغبته فشر الخليفة بذلك فطرده

وممن حظي عند المنصور نوبخت المنجم وولده أبو سهل وكانا فارسين على مذهب الفرس ثم كانت ذرية مسلمة لأبي سهل وكانوا جميعاً منجمين لهم شهرة في علوم الكواكب فأتته وممن حظي بالمكانة العليا عند الخليفة المهدي توفيل بن توما النصراني المنجم وكان على مذهب الموارنة من سكان لبنان . وله كتب في التاريخ جلية ونقل كتاب أميروس الى السريانية بأفصح عبارة

وممن ارتفع شأنه عند الرشيد من الفلاسفة بختيشوع الطبيب وجبريل ولده ويوحنا بن ماسويه النصراني السرياني . ولده الرشيد ترجمة الكتب القديمة طيبة وغيرها وخدم الرشيد ومن بعده الى المتوكل . وكان يعقد في داره مجلساً للدرس والمناظرة ولم يكن يجتمع في بيت للمذاكرة في العلوم من كل نوع

والآداب من كل فن مثل ما يجتمع في بيت يوحنا بن ماسويه
وممن علا قدره في زمن المأمون يوحنا البطريق . ولى
المأمون أقالمه كذلك أمياً على ترجمة الكتب من كل علم من علوم
الطب والفلسفة . وكذلك ارتفع شأن سهل بن سبور وسابور ابنته
وكانا نصرانيين . وولى سبور بن سهل بیمارستان جنديسابور
وكان سلمويه بن بنان النصراني طبيباً عند المعتصم ولما
مات جزع عليه جزعاً شديداً وأمر بأن يدفن بالبخور
والشموع على طريقة النصارى

وكان بختيشوع بن جبريل عند المتوكل يوماً فأجلسه
بجانبه وكان عليه دراعة حرير رومية بها فتق فأخذ المتوكل
يحادثه ويعيث بالفتق حتى وصل الى النيفق (هو ما اتسع
من الثوب) ودار الكلام بينهما حتى سأله المتوكل : بماذا
تعلمون أن الموسوس (المصاب بنجل في عقله) يحتاج الى
الشد ؟ فقال بختيشوع : اذا عيث بفتق دراعة طبيبه حتى بلغ
النيفق شدناه . فضحك المتوكل حتى استلقى

وفي أيام المتوكل اشتهر حنين بن اسحق النصراني العبادي
وهو من أشهر المترجمين لكتب ارسطو وغيره وامتنح

تساهل المسلمين مع اهل العلم ١٩

المتوكل صدقه فظهرت له عزيمة لا تقل فأقطعه اقطاعات واسعة . وكان قد عرف بفصاحة العبارة وحسن الترجمة في زمن المأمون وهو في وكلفه بترجمة الكتب وكان يعطيه وزن ما يترجم ذهباً . وكانت بينه وبين الطيفوري النصراني محاسبة أفضت الى طلب الحكم على حنين في مجلس الاساقفة بالحرم من الكنيسة فمات غماً لا ضبطاً لأهل طائفته له مع عزته وعلو قدره عند الخليفة وهذا الطيفوري أيضاً كان من المقربين عند الخلفاء ومن ارتفع شأنه عند الخلفاء والخاصة والعامة في زمنه أيام خلافة الرازي متى بن يونس المنطقي النصراني النسطوري كان متفناً في جميع العلوم العقلية أخذ عنه أبونصر القارابي وانتهت اليه الرياسة في بغداد وكان من أهل دير قتي ونشأ في مدرسة مارماري وقرأ على روفيل وبنيامين الراهبين اليعقوبيين . ومن المقربين عند الخلفاء قسطا البعلبي من فلاسفة دولة الاسلام وهو نصراني طلبه الخلفاء الى بغداد لأجل الترجمة ثم يحيى بن عدي بن حميد بن زكريا المنطقي انتهت اليه الرياسة ومعرفة العلوم الحسكية في وقته وقرأ على متى بن يونس وعلى أبي نصر المارابي

ومنهم أبو الفرج بن الطيب فيلسوف عالم - قالوا كان
 كاتب الخاتيق ومتيزا في النصارى ببغداد وكان يقرى صناعة
 الطب في البيمارستان العضدي وكان معاصراً للشيخ الرئيس ابن
 سينا والرئيس يمدح طبه ولا يحمده فلسفته وله كلام فيه

ومن كانت له المكانة الرفيعة عند الخلقاء والخاصة والعامة
 ثابت بن قرة الحراني الصابي من طائفة الصابئين المعروفة وتربى
 في بيت محمد بن موسى بن شاكر الفلكي المشهور وبلغ في علوم
 الفلسفة مبلغاً لم يدانه فيه غيره وله تأليف كثيرة في المنطق والطب
 والرياضيات وبلغ عند المعتزلة مقاماً تقدم فيه عنده على وزرائه .
 وولد ثابت هذا سنة احدى عشرة ومئتين بخران . ثم كان ابنه
 ابراهيم وسنان على قدم أبيهما . ومن خلفته أبو الحسن ثابت بن
 قرة . وكان ثابت وابراهيم وسنان صابئين ولهم من المنزلة
 ما علمت ومدحهم كثير . من شعراء المسلمين وهم صابئة

ماذا أعد للجامعة من الفلاسفة والحكماء من الملل المختلفة
 الذين وسعهم صدر الاسلام . ولم يضمن عليهم بالرعاية والاحترام .
 هل تريد أن أتم لها الكلام بذكر كثير من فلاسفة الاسلام
 المسلمين الذين تالوا اسمى الدرجات وأعلى المقامات عند الخلقاء

والملوك . هل أنا في حاجة الى ذكر فيلسوف الاسلام أبي يوسف يعقوب الكندي وهو بصري الاصل . ابن الامير اسحق الذي كان أميراً للمهدي والرشيد على الكوفة وهو من ذرية الاشعث بن قيس أحد أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم وكان عالماً بالطب والفلسفة والهيئة والحساب والموسيقى واشتغل بالترجمة كما اشتغل غيره بها فترجم كثيراً من كتب الفلسفة وأوضح الغامض منها وكانت له المكاة العليا عند المأمون والمعتصم وولده احمد . هل أنا في حاجة الى ذكر بني موسى بن شاكر محمد وأحمد والحسن الذين اشتغلوا في مساحة الكرة الأرضية ومعرفة محيطها وقطرها وما كان لهم من المنزلة عند الاسراء والخلفاء ؟ أذكر ابن سينا ومنزلته في قومه ووصوله الى مستند الوزارة عند شمس الدولة ؟ أم أذكر الهارابي وما كان له من المكاة عند سيف الدولة بن حمدان .

لا ريب ان أبا العلاء المعري يصلح ان يكون رجلاً ممن تعني الجامعة بنشر تراجمهم وقد قال ما لم يقل بمثله فولتير وروسو وقد مات مع ذلك على فراشه وقبره اليوم مزار يرحل اليه في بلده أظن انه سهل بعد سرد ما عددناه أن يعرف قراء الجامعة

ان الاسلام كان يوسع صدره للغريب كما يوسع القريب بميزان واحد وهو ميزان احترام العلماء للعلم . ويسهل عليّ ان التمس العذر للجامعة بأنها عندما كتبت ما كتبت تمثلت لها بعض حوادث قيل انها حدثت للدين وما حدثت له . بل كان سبب حدوثها اما سياسة خرقاء . أو جهالة غمياء . أو تأريث بعض السفهاء . لا أظيل خوف الاملال . وانتقل الآن الى الامر الثالث وهو المقابلة بين طبيعة الدينين وهو أهم مما سبق ومما سيلحق

﴿ طبيعة الدين المسيحي وأصوله ﴾

(تمهيد) ظنت الجامعة ان الدين المسيحي فصل بين السلطة الدينية والسلطة المدنية ولذلك كان في طبيعته التسامح . أما الدين الاسلامي فمن أصوله ان السلطان ملك وخليفة ديني وذلك مما يصعب معه التسامح في رأيها

ليس هذا بكاف في بيان طبيعة كل من الدينين واستعدادهما للتسامح مع العلم أو مع أية عقيدة تخالفها بل لا بد من بيان أركان الدين وأهم أصوله التي ترجع اليها جميع الفروع وعنها تصدر الآثار الحقيقية

عند النظر في أي دين للحكم له أو عليه في قضية من القضايا

يجب أن يؤخذ ممحصاً مما عرض عليه من بعض عادات أهله أو محدثاتهم التي ربما تكون جاءتهم من دين آخر . فإذا أريد أن يحتج بقول أو عمل لا يتبع ذلك الدين في بيان بعض أصوله فليؤخذ في ذلك بقول أو عمل أقرب الناس إلى منشأ الدين ومن تلقوه على سذاجته التي ورد بها من صاحب الدين نفسه وائني أوجز القول في إيراد الأصول الأولى التي وردت في الانجيل المعروفة الآن في أيدي المسيحيين . وجاءت في كلام أئمتهم الأولين . ثم إيراد ما جبر إليه الأخذ بتلك الأصول بحكم طبيعة الدين

❦ الأصل الأول للنصرانية الحوارية ❦

أول أصل قام عليه الدين المسيحي وأقوى عمادته هو حوار العادات . تقرأ الانجيل فلا تجد للمسيح عليه السلام دليلاً على صدقه إلا ما كان يصنع من الحوار وعندها في الانجيل يطول شرحه . ثم انه جعل ذلك دليلاً على صحة الدين لمن يأتي بعده فجعل لأصحابه ذلك كما تراه في الأصحاح العاشر من انجيل متى وغيره . وإذا تتبعت جميع ما قاله الأولون من أهل هذا الدين تجد حوار العادات ، من أظهر الآيات على صحة

الاعتقادات. ولا يخفى أن خارق العادة هو الأمر الذي يصدر مخالفاً لشرائع الكون ونواميسه . فإذا ساء أن يكون ذلك لكل من علا كعبه في الدين لم يبق عند صاحب الدين ناموس يعرف له حكم مخصوص

زاد الإنجيل على هذا أن الإيمان ولو كان مثل حبة خردل كاف في خرق نواميس الكون كما قال في الإصحاح السابع عشر من متي : « فالحق أقول لكم لو كان لكم إيمان . مثل حبة خردل لكنتم تقولون لهذا الجبل انتقل من هنا الى هناك فينتقل ولا يكون شيء غير ممكن لديكم » وفي الحادي عشر من مرقس « ٢٣ لأنني الحق أقول لكم ان من قال لهذا الجبل انتقل وانطرح في البحر ولا يشك في قلبه بل يؤمن ان مايقوله يكون فهما قال يكون له ٢٤ لذلك أقول لكم كل ما تطلبونه حينما تصلون فآمنوا ان تنالوه فيكون لكم »

فكل بحث يؤدي الى أن لا يكون شرائع ثابتة وان للعلل والشرائط أو الأسباب أو الموانع أحكاماً في معلولاتها أو ما شرطت فيه أو ما تسبب عنها أو ما استحال وجوده لوجودها كان مضاداً لهذا الأصل في أي زمن وقد كان كل علم من علوم

ولا كوان لا بد فيه من هذا البحث فكل علم مضاد لهذا الأصل . ثم ان صاحب الاعتقاد بهذا الأصل لا يحتاج الى البحث في الاسباب والمسببات لأن اعتقاده في الشيء ان يكون وارا دته لأن يكون كافيان في حصوله فهو في غنى عن العلم والعلم عدو لما يعتقد فما أصعب احتمالها اذا جاء يزاحمه في سلطانه

الأصل الثاني للتصراية سلطة الرؤساء

وبعد هذا الأصل أصل آخر وهو السلطة الدينية التي منحت للرؤساء على الرؤسين في عقائدهم وما تكنه ضمائرهم . وقد أحكم هذه السلطة ماورد في ١٦-١٩ من انجيل متى : « أعطيك مفاتيح ملكوت السموات فكل ما تربطه على الأرض يكون مربوطاً في السموات وكل ما تحمله على الأرض يكون محلولاً في السموات » وفي ١٨-١٨ منه « الحق أقول لكم كل ما تربطونه على الأرض يكون مربوطاً في السماء . وكل ما تحلونه على الأرض يكون محلولاً في السماء »

فاذا قال الرئيس الكهنوتي لشخص انه ليس بمسيحي صار كذاك واذا قال انه مسيحي فاز بها فليس المعتقد حراً في اعتقاده يتصرف في معارفه كما يرشده عقله بل عينا قلبه

مشدودتان بشفتي رئيسه فاذا اهتزت نفسه الى بحث أوقفها قابض على تلك السلطة . وهذا الأصل ان نازع فيه بعض النصارى اليوم فقد جرت عليه النصرانية خمسة عشر قرناً طوالاً

حجج الأصل الثالث للنصرانية ترك الدنيا

وبعد هذين الأصلين أصل ثالث وهو التجرد من الدنيا والانتقطاع الى الآخرة . تجد هذا الأصل في الانجيل وفي أعمال الرسل وكلمات في الكتب الأولى عثرت به . وتجد الأمر الصادر بالانتقطاع الى الملكوت والهروب من عالم الملك صريحة في الاصحاح السادس والعاشر والتاسع عشر من انجيل متى . فما جاء في السادس : « لا تقدر ان تخدموا الله والمال ٢٥ لذلك أقول لكم لا تهتموا بحياتكم بما تأكلون وبما تشربون ولا لأجسادكم بما تلبسون أليست الحياة أفضل من الطعام والجسد أفضل من اللباس (الى أن قال) ٣٣ ولكن اطلبوا أولاً ملكوت الله وبره وهذه كلها تزاد لكم ٣٤ فلا تهتموا للغد لأن الغد يهتم بما لنفسه يكفي اليوم شره » وقال في التاسع عشر : « الحق أقول لكم انه يسر ان يدخل غني ملكوت السموات ٢٤ وأقول لكم أيضاً ان مرور جمل من

تعب إبرة أيسر من أن يدخل غني الى ملكوت الله « وفي
الماشر : « ٩ لا تقننوا ذهباً ولا فضة ولا نحاساً في مناطقكم
١٠ ولا مزوداً للطريق ولا ثوبين ولا أحذية ولا عصا الخ »
وحدث على الرهبانية وترك الزواج وفي ذلك قطع النسل
البشري قال في (١٩ من متى :) « ويوجد خصيان خصوصاً
أنفسهم لاجل ملكوت السموات من استطاع أن يقبل فليقبل .
ثم ان ملكوت السموات قد نيط أمره بالايمان المجرد
عن النظر في الاكوان فاذا يكون حظ صاحب الاعتقاد
بهذا الأصل من النظر في أي علم والعلم لا دخل له في شؤون
الآخرة والدنيا قد حرمت عليه . لا ريب ان همه يكون في
الصلاة وصرف القلب بكيته الى العبادة دون سواها . وليس
الفكر في الخليقة من العبادة عنده فان عبادة الانجيل ليست
شيئاً سوى الايمان والصلاة

حجج الأصل الرابع للتصراية الايمان بغير المعقول

ولعد هذه الأصول أصل رابع وهو عند عامة
المسيحيين أصل الأصول لا يختلف فيه كاثوليك ولا ارثوذكس
ولا بروتستانت وهو ان الايمان منحة لا دخل للعقل فيها

٢٨ الأصل الخامس للنصراية الكتب المقدسة حاوية كل شيء

وان من الدين ما هو فوق العقل بمعنى ما يناقض أحكام العقل وهو مع ذلك مما يجب الايمان به . قال القديس أنسيلم : « يجب ان تعتقد أولاً بما يعرض على قلبك بدون نظر ثم اجتهد بعد ذلك في فهم ما اعتقدت » فليس الايمان وهو الوسيلة الفردية الى النجاة في حاجة الى نظر العقل والكون وما فيه لا يهم المؤمن ان يجيل فيه نظرة . وقول القديس : « ثم اجتهد بعد ذلك في فهم ما اعتقدت » نوع من التفضل على النزعة البشرية الى الفهم وعلى الميل القطري الى تصور ما يتعلق به الاعتقاد والا فمجرد الايمان كاف في الخلاص . ثم الويل كل الويل لطالب المهم اذا أدى اجتهاده الى شيء يخالف ما يتعلق به ايمانه فكأن معنى المهم ان يخلق المؤمن لنفسه ما يسلي به نفسه على ايمانه بغير المفهوم

حفظ الأصل الخامس للنصراية ان الكتب المقدسة حاوية كل ما يحتاج

اليه البشر في المعاش والمعاد

ثم ينضم الى الأصول الاربعة خامس وهو ان الكتب المعروفة بالعهد القديم والعهد الجديد تحتوي على كل ما يحتاج البشر الى علمه سواء كان متعلقاً بالاعتقادات الدينية والآداب النفسية والاعمال البدنية مما يؤدي الى نيل السعادة في الملوكوت

الأصل الخامس للتصراية ان الكتب المقدسة حاوية كل شيء ٢٩

الأعلى أو كان من المعارف البشرية التي يتأتى للعقل الانساني ان يتمتع بها . قال تيرتوليان (وهو أفضل من وصف الاعتقاد المسيحي في نهاية القرن الثالث قبل ان تعرض عليه البدع الكثيرة) : « ان عقائد المسيحية أسست على الكتب السماوية ودليل صحة هذه الكتب قدمها وكونها أقدم من كتاب أميروس وأقدم من أقدم أثر معروف عند الرومانيين وأقدم من تأسيس الحكومة الرومانية نفسها والزمن ناصر الحقيقة ثم تحقق النبوءات التي وردت فيها » ثم قال : « ان أساس كل علم عندهم هو الكتاب المقدس وتقاليده الكنيسة وان الله لم يقصر تعليمنا بالوحي على الهداية الى الدين فقط بل علمنا بالوحي كل ما أراد أن نعلمه من الكون فالكتاب المقدس يحتوي من العرفان على المقدار الذي قدر للبشر أن ينالوه . » فجميع ما جاء في الكتب السماوية من وصف السماء والارض وما فيها وتاريخ الامم مما يجب تسليمة مها ضارب العقل أو خالف شاهد الحس فعلى الناس أن يؤمنوا به أولاً ثم يجتهدوا ثانياً في حمل أنفسهم على فهمه أي على تسليمة أيضاً كما ترى وقال بعض فضلائهم : انه يمكن أن يؤخذ من المعادن بأكثر من الكتب المقدس

✠ الأصل السادس للصراية التعريق بين

المسيحيين وغيرهم حتى الأقربين ✠

ينظم تلك الأصول كلها أصل سادس وهو آخرها فيما أرى. ذلك الأصل هو الذي ورد في الاصحاح العاشر من انجيل متى وهو: ٣٤ د لا تظنوا اني جئت لألقي سلاماً على الارض ما جئت لألقي سلاماً بل سيفاً ٣٥ فاني جئت لأفرق الانسان ضد أبيه والابنة ضد أمها والكنة ضد حماها ٣٦ وأعداء الانسان أهل بيته ٤٠ وقد صرح في عدة مواضع من الانجيل ان الإِخلال بشيء من محبة المسيح أو بالانقياد الى جميع ما أوصى به موجب للإهلاك وان كان قد جاء في مواضع كثيرة ان الايمان وحده كاف في الخلاص غير ان روح الشدة التي جاءت في قوله « لا تظنوا اني جئت لألقي سلاماً بل سيفاً » هي التي بقي أثرها في نفوس الاولين من المعتقدين بالدين المسيحي وغفت على آثار ما كان يصح ان تستشعره النفوس من بعض الوصايا الأخر

✠ نتائج هذه الأصول وآثارها ✠

من هنا أعرض المسيحيون الأولون عن شواغل الكون وصدوا عن سبيل النظر فيه اطهاراً للنفس بالايمان والعبادة

عن كل شيء سواها وحجروا على هم النفوس ان تهض الا الى الدعوة الى ذلك الايمان وتلك العبادة ووسائل الدعوة هي الايمان والعبادة كذلك فاذا نزع العقل الى علم شيء من العالم وضعوا امام نظرها كتب المهد القديم وحصروا العلم بين دفتها استثناء بالوحي عن كل عمل للعقل سوى فهمه من عباراته وليس يسوع لكل ذي عقل فهمه بل انما يتلقى فهمه من رؤساء الكنيسة خوفاً من الزيع عن الايمان السليم (البروتستانت رأوا أنه يجوز تفسير الكتاب لغير الكنيسة)

ثم ان لقاء السيف ووضع التفريق بين الاقارب والاحبة انما جاء حافظاً لذلك كله فاذا خطر على قلب أحد خاطر سوء يرمي الى معارضته شيء من أمور الايمان المقررة وجب قطع الطريق على ذلك الحاطر ولم يجر في شأن صاحبه هوادة ولا مرحمة كما أفهمه المسيح بعمله على حسب ما ورد في الانجيل فقد قيل له: «٧» أمك وأخوتك واقفون خارجاً طالبين أن يكلموك «٨» فأجاب وقال للقائل له من هي أمي ومن هم اخوتي «٩» ثم مد يده نحو تلاميذه وقال لها أمي واخوتي «١٠» ونحو ذلك مما يدل على وجوب المقاطعة بين من يعتقد بالدين المسيحي ومن

يحيد عن شيء من معتقده ولا يخفى ان الشيء يكون بذرة ثم نباتاً
ثم شجراً فانظر الى ما صار أمر هذه البدايات بحكم الطبيعة
وقر في نفوس المسيحيين ان السلامة في ترك الفكر
والأخذ بالتسليم وتقرر عند القوم قاعدة «ان الجهالة أم التقوى»
(وكثير من أهل الأديان مسيحيين ومسلمين لا يزالون يجرون
على هذه القاعدة بركة ما ورثوا عن أبناء الزمن الغابر) فخصروا
التعليم في الأديار ومنعت الكنيسة ان ينشر التعليم بين العامة
الا ما كان دعوة الى الصلاح وتقرير الايمان على وجه ظاهر .
وبقي غير القسيسين في جهالة حتى بأمور الدين وحقائقه
وأسراره . ظهرت ذات الذنب التي تنسب الى هالي في سنة ١٦٨٢
فاضطربت لظهورها اوربا ولجأوا الى البابا واستجاروا به فاجارهم
وطردها من الجوفولت في القضاء مذعورة من لعنته ولم تعد
الا بعد خمس وسبعين سنة !!

لم يكن يسمح لأحد أن يبدي رأياً يخالف صريح ما في
الكتاب وعندما أظهر بلاح رأيه في أن الموت كان يوجد قبل آدم
أي ان الحيوانات كان يدركها الموت قبل ان يخطئ آدم بالآكل
من الشجرة قام لذلك ضوضاء وارتفعت جلبة وانتهى الجدل

والجلاد الى صدور أمر امبراطوري يقتل كل شخص يعتقد بذلك . يقول المؤرخ : وهكذا عد الاعتقاد بأن الموت كان يزور الاحياء قبل آدم جريمة على الملك

أحرقت كتب البطالسة والمصريين بالاسكندرية على عهد جول قيصر ثم ان تيوفيل بطريك الاسكندرية انتحل أدنى الاسباب لاثارة ثورة في المدينة لاتلاف ما بقي في مكتبة البطالسة بعضه بالاحراق وبعضه بالتبديد . قال أوروسيوس المؤرخ إنه رأى أدراج المكتبة خالية من الكتب بعد ان نال تيوفيل الأمر الامبراطوري باتلافها بنحو عشرين سنة

ثم جاء بعد تيوفيل ابن أخته سيريل وكان خطيباً مفوهاً له على الشعب سلطان بفصاحته وكان في الاسكندرية بنت تسمى هياتى الرياضية تشتغل بالعلوم والفلسفة وكان يجتمع اليها كثير من أهل النظر في العلوم الرياضية وكان لا يخلو مجلسها من البحث في أمور آخر خصوصاً في هذه المسائل الثلاث : من أنا والى أين أذهب وماذا يمكنني ان أعلم . فلم يحتمل ذلك القديس سيريل مع ان البنت لم تكن مسيحية بل كانت على دين آباؤها المصريين فأخذ يثير الشعب عليها حتى قعدوا لها

وقبضوا عليها في الطريق وهي سائرة الى دار ندوتها وجردوها من ثيابها وأخذوها الى الكنيسة مكشوفة العورة وقتلوا هناك ثم قطع جسمها وجرد اللحم عن العظم وما بقي منها ألقى في النار . يقول المؤرخ راوي هذه القصة : ولم يسأل سيربل عما صنع بهيأتي ولم تنظر الحكومة الرومانية فيما وقع عليها ولعل ذلك كان أول ما تهررت تلك القاعدة : « الغاية تشفع للوسيلة »

ما من عقيدة ظهرت في المسيحية وأريد تقريرها من فريق ونازع فيها فريق الا وقد سالت لها الدماء فلما راجع التاريخ لتتمثل أرض مصر مصبوغة بدماء المسيحيين من فريقين مختلفين عندما أريد تقرير عبادة العذراء واتخاذها لله أمًا . كان ذلك في طبيعة الدين : ان من لم يتبع المسيح فهو هالك والهالك لا يستحق الحياة . ألم ترفى الاصحاح الخامس من الأعمال الى قصة الرجل الذي باع جميع ما عنده وعندما جاء الى بطرس أعطاه الثمن وادخر لنفسه شيئاً أخفاه عنه فاطلع بطرس على حقيقة الأمر ووبخ الرجل وتصرف فيه بسلب حياته من طريق المعجزة ثم جاءت امرأته وكان لها اطلاع على ما أخفى زوجها ولم تنبه فوبخها بطرس وأخبرها بموت زوجها فماتت هي أيضاً . فاذا

كان الله يسلب الحياة جزاء على اختلاس الرجل شيئاً من مال نفسه لم يقدمه هدية للرسول فكيف تكون الحياة من حقه اذا خالف خلفاء الله في الارض ونايذهم فيما يعتقدون

قال البابا أنوسان الثالث عند الكلام في مصادرة الذين يخالفون العقيدة الكاثوليكية : لا يجوز أن يترك لأولاد الجاحدين سوى الحياة وترك الحياة لهم من وإحسان ، فلم يقصر الجزاء على الجاحدين ولكن عداه الى أولادهم وعدة ترك الحياة لأولادهم يتمتعون بها ضرباً من الاحسان عليهم لأنه لاحق لهم في أن يعيشوا وقد جحد آباؤهم .

﴿ مقاومة الصراية للعلم ﴾

لا أجد في التاريخ ذكراً للعلم والفلسفة بعد ظهور المسيحية في مظهر القوة لعهد قسطنطين وما بعده الا في أثناء المنازعات الدينية التي كان يفصل فيها تارة بسلطان الملوك وأخرى بجمع المجامع وثالثة بسفك الدماء فتخمد شعلة العلم وينتصر الدين المحض . وإنما الذكر كل الذكر لما كان بين المسيحية وماجاورها من الملل الأخرى من الحروب الدينية للحمل على العقيدة بما كان يعتقد المسيحيون وما كان يقع بين ملوك أوروبا

من التسافك في الدماء بإغراء رؤساء الكنيسة وأمر ذلك معروف عند من له إلمام بالتاريخ وليس من موضوعنا الكلام فيه ولكن أرى شبه نزاع بين العلم والدين ظهر في أوروبا بعد ظهور الاسلام واستقرار سلطانه في بلاد الأندلس واحتكاك الأوربيين بالمسلمين في الحروب الصليبية

رجع الآلاف من النزاة الصليبيين الى بلادهم وحملوا الى الناس أخباراً تناقض ما كان ينشره دعاة الحرب من رؤساء الكنيسة من ان المسلمين جماعة من الوثنيين غلبوا على الأرض المقدسة وأجلوا عنها دين التوحيد ونفوا منها كل فضيلة وإخلاص وهم وحوش ضارية وحيوانات مفترسة فلما قفل النزاة الى ديارهم قصوا على قومهم ان أعداءهم كانوا أهل دين وتوحيد ومروءة وذوي ود ووفاء وفضل مجاملة

ثم كان الخليفة الحكم الثاني جعل من بلاد الأندلس فردوساً كما قال الفيلسوف الاميركاني وكان اليهود والنصارى يتلاقون في تلك البلاد تحت ظلال الامن والحرية . قال بطرس المحترم الشهير انه رأى كثيراً من العلماء يأتون الى تلك البلاد لتلقي العلوم الفلكية حتى من بلاد انكلترا وأولئك الذين

يسعون الى طلب العلوم من أي بلاد جاؤا كانوا يجدون فيها
رجباً وسعة وكان قصر الخليفة يشبه ان يكون مصنفاً
للكتب - نسخ وتذهيب وتجليد الخ ما قال

ثم انتشرت صناعة الورق التي اخترعها العرب ثم اكتشفت
المطبعة وسهل على الناس ان ينشروا آراءهم بعد ان تنبت أفكارهم
بما جلب اليهم رسل العلم الذين حملوه اليهم عن أهالي اسبانيا
ومن حملوه مما جاورها . ثم انساب الى العقول شيء مما سمعوا
الاوربيون فلسفة ابن رشد . عند ذلك اهتمت المسيحية
بالأمر وأخذت تحارب كل ما يظهر على السنة الناس أو يرد
على أسماعهم مما يخالف ما في الكتب المقدسة وتقاليد الكنيسة .
قال دي رومنيس : ان قوس قزح ليست قوساً حربية بيد
الله ينتقم بها من عباده اذا أراد بل هي من انعكاس ضوء الشمس
في نقط الماء . فجلب الى روما وحبس حتى مات ثم حوكت
جثته وكتبه فحكم عليها وألقيت في النار . وقيل في علة الحكم :
انه أراد الصلح بين كنيستي روما وانكلترا . وأي ذنب أعظم
من هذا الصلح ؟ هو أضخم بلا ريب من ذنب القول بان قوس
قزح من انعكاس ضوء الشمس في نقط الماء

﴿ مراقبة المطبوعات ومحكمة التفتيش ﴾

انشئت المراقبة على المطبوعات وحتم على كل مؤلف وكل طابع ان يعرض مؤلفه أو ما يريد طبعه على القسيس أو المجلس الذي عين للمراقبة وصدرت أحكام المجمع المقدس بحرمان من يطبع شيئاً لم يعرض على المراقب أو ينشر شيئاً لم يأذن المراقب بنشره . وأوعز الى هذا المراقب أن يدقق النظر حتى لا ينشر مافيه شيء يوميء الى مخالفة العقيدة الكاثوليكية ووضعت غرامات ثقيلة على أرباب المطابع يعاقبون بها فوق الحرمان من الكنيسة (كأن الحكومة العثمانية على ملتشر بعض الجرائد أخذت نسخة من قرار المجمع المقدس لتجري عليه مراقبة المطبوعات ولكن للسياسة لا للدين)

انشئت محكمة التفتيش لمقاومة العلم والفلسفة عند ما خيف ظهورها بسعي تلامذة ابن رشد وتلامذة تلامذته خصوصاً في جنوب فرنسا وإيطاليا . انشئت هذه المحكمة الغربية بطلب الراهب توركاندا

قامت المحكمة بأعمالها حق القيام في مدة ثماني عشرة سنة — من سنة ١٤٨١ الى سنة ١٤٩٩ — حكمت على عشرة

آلاف ومئتين وعشرين شخصاً بأن يحرقوا وهم أحياء فأحرقوا
وعلى ستة آلاف وثمانمائة وستين بالشنق بعد التشهير فشهروا
وشنقوا وعلى سبعة وتسعين ألفاً وثلاثة وعشرين شخصاً بـعقوبات
مختلفة فنفذت ثم أحرقت كل توراة بالعبرية

ماذا كانت وسائل التحقيق عند هذه المحكمة « المقدسة » ؟
وسيلة واحدة هي ان يحبس المتهم وتجري عليه أنواع العذاب
المختلفة بآلات التعذيب المتنوعة الى أن يعترف بما نسب اليه
وعند ذلك يصدر الحكم ويعقبه التنفيذ . قرر مجمع لاتران سنة
١٥٠٢ ان يلعن كل من ينظر في فلسفة ابن رشد . وطلق
الدومينكان يتخذون من ابن رشد ولعنه ولعن من ينظر في
كلامه شيئاً من الصناعة والعبادة لكن ذلك لم يمنع الاسراء
وطلاب العلوم من كل طبقة من تلمس الوسائل للوصول
الى شيء من كتبه وتحلية العقول ببعض أفكاره

اشتدت محكمة التفتيش في طلب أولئك المجرمين طلاب
العلم والسعاة الى كسبه ونيط بها كشف البدعة والحكم فيها
اشتد خفاؤها — في المدن . في البيوت . في السرايب . في
الأنفاق . في المخازن . في المطابخ . في المغارات . في الغابات . وفي

الحقول . فوفت بما كلفت به مع البهجة والسرور اللائقين
بأصحاب الغيرة على الدين عملاً بالقول الجليل « ما جئت لآلتي
سلاماً بل سيفاً »

كان يؤخذ الرهبان في صوامعهم ، والقسوس في
كنائسهم ، والاشراف في قصورهم ، والتجار بين بضائعهم ،
والصناع في مصانعهم ، والعمامة في بيوتهم ومزارعهم ، وحيثما
وجدوا ، وانما تقفوا ، ويوقفون أمام المحكمة وتصدر الأحكام
عليهم يوم اتهامهم

قرر مجمع لاتران ان يكون من وسائل الاطلاع على أفكار
الناس الاعتراف الواجب أداؤه على المذهب الكاثوليكي
أمام القسيس في الكنيسة (أي الاعتراف بالذنوب طلباً
لغفرانها) تذهب البنت أو الزوجة أو الأخت لاجل الاعتراف
بن يدي القسيس يوم الأحد فيكون مما تسأل عنه عفة
أبيها أو زوجها أو أخيها وما يبدر من لسانه في بيته وما يظهر
في أعماله بين أهله . فاذا وجد القسيس متلقي الاعتراف شيئاً من
الشبهة في طلب العلم غير المقدس على من سأل عنه رفع أمره
الى المحكمة فينقض شهاب التهمة عليه فاذا سأل عن الشاهد

اضطهاد المسيحية للمسلمين واليهود والعلماء عامة (٤١)

الذي عول عليه في اتهمه لا يجاب وإنما يقام التعذيب مقام شخص
الشاهد وهو من أهله حتى يعترف

أوقعت هذه المحكمة المقدسة من الرعب في قلوب أهل
أوروبا ما خيل لكل من يلمع في ذهنه شيء من نور الفكر إذا نظر
حوله أو التفت وراءه أن رسول الشؤم يتبعه وأن السلاسل
والأغلال أسبق إلى عنقه ويديه ، من ورود الفكرة العلمية
إليه ، وقال باغلياديس ما كان يقوله جميع الناس لذلك العهد :
« يقرب من المحال أن يكون الشخص مسيحياً ويموت على فراشه »
حكمت هذه المحكمة من يوم نشأتها سنة ١٤٨١ إلى
سنة ١٨٠٨ على ثلاثمائة وأربعين ألف نسمة منهم نحو مائتي
ألف أحرقوا بالنار أحياء

❦ اضطهاد المسيحية للمسلمين واليهود والعلماء عامة ❦

لما كان ابن رشد هو الينبوع الذي تفجر منه ماء العلم
والحرية في أوروبا على زعم القسوس وكان ابن رشد استاذاً يتعلم
عنده كثير من اليهود وقد اتهموا بنشر افكاره وآرائه ثم هو
مع ذلك مسلم صب غضب الكنيسة على اليهود والمسلمين معاً
فصدر الأمر في ٣٠ مارس سنة ١٤٩٢ بأن كل يهودي لم

يقبل المعمودية في أي سن كان وعلى أي حال كان يجب ان يترك بلاد اسبانيا قبل شهر يوليو (تموز) ومن رجع منهم الى هذه البلاد عوقب بالقتل وأبيع لهم ان يبيعوا ما يملكون من عقار ومنقول بشرط ان لا يأخذوا في الثمن ذهباً ولا فضة وإنما يأخذون الأثمان عروضاً وحوالات . ومن ذا الذي يشتري اليوم ثمن ما يأخذه بعد ثلاثة أشهر بلا ثمن ؟ (يعني ان أموال اليهود تكون مباحة بعد جلائهم الذي يتم في يوليو) . وصدر أمر توركاندو ان لا يساعد أحد من سكان اسبانيا في أمر من أمورهم . وهكذا خرج اليهود تاركين كل ما يملكون ناجين بادواحهم على انه لانجاة لكثير منها فقد اغتالها الجوع ومشقة السفر مع العدم والفقر

وفي فبراير (شباط) سنة ١٥٠٢ نشر الأمر بطرد أعداء الله المغاربة (المسلمين) من أشيلية وما حولها — من لم يقبل المعمودية منهم يترك بلاد اسبانيا قبل شهر ابريل (نيسان) وأبيع لهم أن يبيعوا ما يملكون على الشرط الذي وضع لليهود . ولكن وضع للمسلمين شرط آخر وهو أن لا يذهبوا في طريق يؤدي الى بلاد إسلامية ومن خالف جزاؤه القتل .

اضطهاد المسيحية للمسلمين واليهود والعلماء عامة ٤٣

فهؤلاء المساكين نفوا جميعاً الى القتل ان لم يكن قتل الجزاء
عند الرجوع فالموت ملاقيهم بالتعب مع العرى والجوع
الا بعجب القارئ اذا رأى ان برونو يحرق بالنار حياً
بعد حبس طويل سنة ١٦٠٠ لأنه قال بقول الصوفية في
وحدة الوجود وقال ان هذا العالم يحتوي على عوالم كثيرة .
الحمد لله رب العالمين

ظهر القول بكروية الأرض — ذلك الأمر الذي عرفه
المسلمون وصار رأياً لهم في أول خلافة بني العباس ولم تحرك
له شعرة في بدن — فأحدث اضطراباً شديداً في عالم النصرانية
ولا يسع هذا المقال ما وقع من الحوادث في شأنه
هل يصدق القارئ ان ما قصده كريستوف كولمب
من السفر في المحيط الاطلانطي لعله يكتشف ارضاً جديدة
كانت من الأمور التي اهتمت لها الكنيسة وحكم مجمع
سلامانك بأنه مخالف لأصول الدين ثم أعيد النظر فيه وعرض
على أقوال الآباء من كريزستوم واوغستين وجيروم
وغريغوار وبازيل وانبرواز وعلى رسائل الرسل والأنجيل
والنبوات والزبور والاسفار الخمسة ولم ينتج هذا العرض

شيئاً . ولكن ساعده على ما قصد بعض الملوك رغم الكنيسة كما هو معلوم . قال كريستوف كولب ان الذي أوحى اليه هذا القصد النبيل هي كتب ابن رشد . من هنا نفهم لم قامت له الكنيسة وقعدت .

ما أشد تمسك الكنيسة بهذا الأصل الجليل ، السلطة للقسوس والطاعة على العامة ، كل رأي لم يصدر عن ذلك المصدر الديني الذي يربط ويحل في الارض والسماء فهو باطل يجب مقاومته بكل ما يستطيع . لهذا حكم على غاليلي الذس ذهب الى ان حركة الكواكب هي على النظام المعروف عند الفلكيين اليوم

مقاومة الكنيسة للحقن تحت الجلد : هل تدري ماذا حصل من المقاومة لادخال الحقن تحت الجلد بمادة المرض ؟
اكتشفت هذه الطريقة الطبية عند المسلمين في الاستانة ثم نقلها الى اوروبا امرأة تسمى ماري مونتاجو سنة ١٧٢١ فقامت قيامة القسوس وعارضوا في استعمالها واحتجج في تعضيدها الى التماس المساعدة من ملك انكلترا وعادت هذه الشدة في المعارضة عندما اكتشفت طريقة تطعيم الجدري

مقاومة تسهيل الولادة : أي مقاومة لم يلاحظها اكتشاف تخدير المرأة عند الولادة حتى لا تحس بألم الطلق . اكتشاف أميركاني رأت حضرات القسوس فيه أنه يخلص المرأة من تلك اللعنة أو تلك العقوبة التي سجلت عليها في سفر التكوين (إذ جاء في الإصحاح الثالث منه : « وقال للمرأة نكثيراً أكثر اتعاب حملك بالوجع تلدين أولاداً »)

مقاومة السلطة المدنية وحرية الاعتقاد : نشر البابا منشور في سنة ١٨٦٤ جاء فيه لمن كل من يقول بجواز خضوع الكنيسة لسلطة مدنية أو جواز أن يفسر أحد شيئاً من الكتب المقدسة على خلاف ما ترى الكنيسة أو يعتد بان الشخص حر فيما يعتقد ويدين به ربه . وفي منشور له سنة ١٨٦٨ أن المؤمنين يجب عليهم أن يقدوا نفوذ الكنيسة بأرواحهم وأموالهم وعليهم أن ينزلوا لها عن آرائهم وأفكارهم ودعا الروم الأرثوذكس والبروتستانت إلى الخضوع للكنيسة الرومانية على هذا الوجه في سنة ١٨٧١ كان النزاع بين حكومة بروسيا والبابا في عزل استاذ في إحدى الكليات رأى رأياً لا يروق للحزب الكاثوليكي فخرمه البابا وطلب من الحكومة عزله وكانت

إحدى المعضلات السياسية غير ان عزيزة بسمارك نصرت
مدنية القرن التاسع عشر على سلطان الكنيسة وأبقت الاستاذ
وجعلت التعليم تحت السلطة المدنية

مقاومة الجمعيات العامة والكتب : لا أذكر الجمعيات

العلمية (الأكاديميات) التي ألغيت والاجتماعات التي عطلت
لأنها كان فيها سوى هداية البشر الى منافعهم وتنوير بصائرهم
بكشف ما احتجب عنهم من سر الخليقة بالبحث النظري ومن
الطريق العقلي من غير استشارة المسيطر الالهي وهو الكنيسة .
ولكن أذكر شيئاً واحداً وهو ان الكردينال اكسيمينس
أحرق في غرناطة ثمانية آلاف كتاب بخط القلم فيها كثير من
ترجمة الكتب المعول عليها عند علماء أوروبا لذلك العهد

البروتستانت والاصلاح

ربما يقول قائل ان هذا الذي ذكرت هو عمل الكنيسة
الرومانية الكاثوليكية ولكن قد قام في المسيحية مصلحون
يرون إرجاع الدين الى أصل الكتب المقدسة ويصحون لعامة
أهل الدين ان ينظروا فيها ويفهموها وقد رفعوا تلك السيطرة
عن الضمائر والمقول ومن عهد ظهور الاصلاح والرجوع الى

أصول الدين الأولى بزغت شمس العلم بالمغرب وبسط للعلم بساط التسامح وذلك لا يمكن أن يكون الا جريا مع طبيعة الدين لا أذكر في الجواب عن ذلك الا ما ذكر البروتستانت أنفسهم في تاريخ الاصلاح : استمرت عقوبة الموت قانونا يحكم به على كل من يخالف معتقد الطائفة وقد أمر كلفان^(١) باحراق سيرفيت في جنيف لأنه كان يعتقد أن الدين المسيحي كان قد دخل عليه شيء من الابتداع قبل مجمع نيقة . وكان يقول : ان روح القدس ينشئ الطبيعة بأسرها . فكان جزاؤه على هذا ان شوي على النار حتى مات وهكذا أحرق فايبي في تلوز سنة ١٦٢٩ كان لوتير أشد الناس أنكارا على من ينظر في فلسفه ارسطو وكان ذلك المصلح يلقب هذا الفيلسوف بالخنزير الدنس الكذاب ونحو ذلك من الألقاب التي لا بأس بها اذا صدرت من أهل الغيرة على الدين في طريق الدفاع عنه !! وكان كلفان أقل شأنا للفيلسوف من لوتير لكنه لم يكن أحسن ظنا به ولا أوسع صدر المن يطلع على شيء من كتبه . وكان علماء المسلمين يلقبون هذا الفيلسوف « المعلم الاول » فتأمل الفرق

(١) كلفان هو الزعيم الثاني للبروتستانت ولوتر الأول

بين الفريقين !!

قالوا : البروتستانت قاموا يطالبون بالحرية في فهم الكتب المقدسة وبإبطال السلطة على غفران الذنوب والتجارة ببيع الثواب والسعادة الآخروية وإبطال عبادة الصور . ولكنهم لم يغيروا شيئاً من الاعتقاد بأن الكتب المقدسة هي نبراس الهداية في طريق العلم البشري كما انها منبع نور الإيمان بالدين الالهي وانه لا يباح للعقل أن ينساق في نظره الى ما يخالف شيئاً مما حوته وأنه لا حاجة الى شئ من العلم وراء ما ورد فيها . وبالجملة انهم لم يبطلوا أصلاً من الأصول الستة التي تقدمت إلا أنهم قالوا بجمع غلو الرؤساء في سلطتهم المبنية على الاصل الثاني في سابق قولنا

قالوا : ولهذا لم يكن مذهب الاصلاح اخف وطأة على العلم ولا أفضل معاملة له من الكاثوليك لان كلا المذهبين يرجع الى طبيعة واحدة (وهي القائمة على الاصول الستة) ولم يكن لاهل النظر العقلي جزاء في كلا الملتين الا القتل وسفك الدم لو كنت ممن يحب الجدال في الدين لعددت فيما ذكرته من عناصر الدين المسيحي ما تضمنته قول بعض الناقدين عند

الكلام على الحروب المسيحية واضطهادات الكنيسة: وما أهون الدم على من يمثل في عبادته اكل الدم وعلى من يعتقد ان خلاص العالم الانساني من الخطيئة انما كان بسفك الدم البريء على يد المتدي الاثيم ، لكنني في بحثي هذا لا أريد ان استعمل قوة الخيال ، ولا أن أذكر ما يعد من قيل الجدل ، وانما آتي بما هو حكاية حال ، ليس للناظر فيها مقال ،

الفصل بين السلطين في المسيحية

بقي علينا الكلام فيما جعلته الجامعة أساساً للفصل بين السلطين الدينية والملكية وبه كانت طبيعة الدين المسيحي ادعى الى التسامح مع العلم في نظرها. لو سلمنا أن في تلك العبارة معنى الفصل كما قالت الجامعة وقال كثير غيرها ممن أرادوا مقاومة السلطة الدينية فإذا يفيد الفصل اذا كان دين الملك نفسه يقضي عليه بمعاداة العلم ، أفلا يغلب اعتقاد الملك وما يملك نفسه مما فيه نجاته الروحية على مطالب الملك ؟ وكم من ملك جعل مصالح مملكته قربانا لسلطان عقيدته . هب ان مصالح الملك تكون دائماً أغلب على النفس من حكم العقيدة وقاهر الايمان والوجدان وقد أقام الدين سلطين منفصلتين احدهما

تحل وتربط في الارض وفي السماء فيما هو من خاصة الدين
والأخرى تحل وتربط في الأرض فيما هو من خصائص
الدنيا . أفلا يكون هذا الفصل فاضياً بتنازع السلطين وطلب
كل واحدة منهما التغلب على الأخرى فيمن تحت رعايتهما معاً ؟
وهل يسهل على السلطة الدينية أن تدع رعاياها تتصرف في
أبدانهم وأموالهم بل وفي عقولهم أيدي الملوك بما تقتضيه
مصالح الملك الثاني اذا كان ذلك التصرف مخالفاً لما جاء في كنز
المعارف وهو الكتب السماوية وتأويل الرؤساء الروحانيين
وسننهم فاذا همت هذه السلطة بالمعارضة أقتصر الأخرى ؟
هذا هو الذي وقع في العالم المسيحي منذ ظهرت سلطة الدين
كيف يتسنى للسلطة المدنية أن تتغلب على السلطة الدينية
وتقف بها عند حدها والسلطة الدينية إنما تستمد حكمها من
الله ثم تمد نفوذها بتلك القوة الى أعماق قلوب الناس وتديرها
كيف تشاء . والملك لا قوة له الا بأولئك الناس المغلوبين
للسلطة الدينية ، لا يتأتى للملك أن يغالب تلك القوة الا بعد
ان يتناول من الوسائل ما لا يعد لإضعاف سلطتها . نعم هذا
الفصل يسهل التسامح لو كانت الأبدان التي يحكمها الملك يمكنها

ان تأتي أعمالها على حدة مستقلة عن الأرواح التي تحيا بها والأرواح كذلك تأتي أعمالها بدون الأبدان التي تحمل قواها ثم هل هذا هو معنى قول الانجيل : القصة على ما جاء في الانجيل أن بعض المرائين أراد أن يتسقط المسيح ليأخذ عليه ما يتم به فسأله : أيجوز أن نمطي جزية لقيصر ؟ فأجاب لم تجربوني استوني بدينار لا أنظر اليه . فأتوه بدينار فقال : لمن هذه الصورة والكتابة ؟ قالوا له لقيصر فقال : اعطوا ما لقيصر لقيصر وما لله لله . فمعناه الظاهر من سياق القصة أن صاحب السكة التي تعاملون بها اذا ضرب عليكم ان تدفعوا منها شيئاً فادفعوه له أما قلوبكم وعقولكم وجميع ما هو من الله وعليه طابع صنعه فلا تعطوا منه لقيصر شيئاً . والعلم ليس مما عليه طابع قيصر بل عليه طابع الله فلا يمكن أن يكون العلم تحت سلطة غير السلطة الروحية الدينية . فأي تسامح مع العلم في هذا

﴿ اعتقاد المسلمين في المسيح والمسيحية ﴾

هذا الذي عرضناه من طبيعة الدين المسيحي وأوردناه من مشاربه فيما بعد نشأته وما وقع من حوادث أهله مع طلاب العلم ورواد المعارف في كل زمن الى ما يقرب من أيامنا

هذه كل ذلك مأخوذ من تاريخهم الذي كتبوه عن أنفسهم
ومن نصوص كتبهم الدينية التي يتوكلون عليها فيما ذكرنا من
سيرتهم وأعمالهم

أما رأيي ورأي أهل العقيدة الصحيحة من المسلمين في
المسيح عليه السلام ودينه فهو على غير مارآه القارىء. أنا نعتقد
ان المسيح روح الله وكلمته ورسوله الى بني اسرائيل بعث
مصدقاً لما بين يديه من التوراة وجاءهم من الدين بما فيه هدى
لهم ورشاد في شؤون معاشهم ومعادهم ولم يطالبهم بتعطيل
قوة من قواهم التي منحهم الله تعالى إياها بل طالبهم بشكر الله
تعالى عليها ولا يشكر حق الشكر الا باستعمالها جميعها فيما
أعدها الله له . والعقل من أجل القوى بل هو قوة
القوى الانسانية وعمادها والكون جميعه هو صحيفته التي
ينظر فيها وكتابه الذي يتلوه وكل ما يقرأ فيه فهو هداية الى
الله وسبيل الوصول اليه . وكل ما صح عندنا عن السيد المسيح
لا يخالف شيئاً منه هذا الذي نعتقد . فان صح عنه شيء يكون
في ظاهره مخالفة لهذه الأصول أمكننا تأويله حتى يرجع معناه
إليها أو وكلنا الامر فيه الى الله وقلنا لا علم لنا الا ما علمتنا .

الدين دين الله وهو دين واحد في الأولين والآخرين
لا تختلف إلا صورته ومظاهره . وأما روحه وحقيقته ما طولب
به العالمون أجمعون على السن الأنبياء والمرسلين فهو لا يتغير —
إيمان بالله وحده وإخلاص له في العبادة ومعاونة الناس بعضهم
لبعض في الخير . وكب أذاهم بعضهم عن بعض ما قدروا .
وهذا لا يناقض الارتقاء في الدين بارتقاء عقول البشر واستعدادهم
لكمال الهداية . ونعتقد أن دين الإسلام جاء ليجمع البشر
كلهم على هذه الأصول ومن أهم وظائفه إزالة الخلاف الواقع
بين أهل الكتاب ودعوتهم إلى الاتفاق والإخاء والمودة
والإتلاف وهذا ما عمل عليه المسلمون قديماً بصدق بحسب قوة
تمسكهم بالإسلام

فاذا سأل سائل : إذا كان ذلك الذي قدمت فيما سبق
هو اعتراف فضلاء الأوربيين أنفسهم في منافاة طبيعة الدين
للعلم واشتداده في معاداته فما هذا الانقلاب الذي حصل في
أوروبا وما هذا التسامح الذي يتمتع به العلم اليوم في أقطارها ؟
يفجأ به في الكلام على الأمر الرابع مما ذكرت الجامعة وهو
يكون بعد عرض طبيعة الدين الإسلامي وما يليق أن يكون له

٥٤ طبيعة الاسلام مع العلم بمقتضى اصوله

مع العلم وما انجر اليه الحال بمقتضى تلك الطبيعة وما عرض عليها
مما سترها وحال بينها وبين اثرها في أخريات الأيام؛ وسنوجز
القول فيه كما أوجزناه فيما مضى

— القسم الثاني في الاسلام —

طبيعة الاسلام مع العلم بمقتضى أصوله

(تمهيد للاصل الاول) للاسلام في الحقيقة دعوتان -- دعوة
الى الاعتقاد بوحود الله وتوحيده ودعوة الى التصديق برسالة
محمد صلى الله عليه وسلم . فأما الدعوة الاولى فلم يعول فيها الا
على تنبيه العقل البشري وتوجيهه الى النظر في الكون واستعمال
القياس الصحيح والرجوع الى ما حواه الكون من النظام
والترتيب وتعاقد الاسباب والمسببات ليصل بذلك الى أن
للكون صانماً واجب الوجود عالماً حكماً قادراً وان ذلك
الصانع واحد لوحدة النظام في الاكوان . وأطلق للعقل
البشري ان يجري في سبيله الذي سنه له الفطرة بدون تقييد
فتبته الى أن خلق السموات والأرض واختلاف الليل والنهار

طبيعة الاسلام مع العلم بمقتضى أصوله ٥٥

وتحرك الرياح على وجه يتيسر للبشر أن يستعملها في تسخير
الفلك لمنافعه وإرسال تلك الرياح لثير السحاب فينزل من
السحاب ماء فتحيى به الأرض بعد موتها وتنبت ما شاء الله من
النبات والشجر مما فيه رزق الحي وحفاظ حياته - كل ذلك من
آيات الله عليه أن يتدبر فيها ليصل منها الى معرفته

ثم قد يزيد تنبيهاً بذكر أصل للكون يمكن الوصول
الى شيء منه بالبحث في عوالمه فيذكر ما كان عليه الأمر
في أول خلق السموات والأرض كما جاء في آية : « أولم ير
الذين كفروا أن السموات والأرض كانتا رتقاً ففتقناهما
وجعلنا من الماء كل شيء حي أفلا يؤمنون » ونحوها من
الآيات . وهو إطلاق لعنان العقل ليجري شوطه الذي قدر
له في طريق الوصول الى ما كانت عليه الأكوان . وقد
يزيد التنبيه تأثيراً في إيقاظ العقل ما يؤيد ذلك من السنة كما
جاء في خبر من سأل النبي صلى الله عليه وآله : أين كان ربنا قبل
السموات والأرض فاجابه عليه السلام : « كان في عماء تحته

هواء»^(١) والعاء عندم السحاب . قرى القرآن في مثل هذه المسألة الكبرى لا يقيد العقل بكتاب، ولا يقف به عند باب، ولا يطالبه فيه بحساب ؛ فليقرأ القارئ القرآن يغني عن سرد الآيات الداعية الى النظر في آيات الكون — «أولم ينظروا في ملكوت السموات والأرض وما خلق الله من شيء» ٥٥ «وآية لهم الأرض الميتة أحييناها وأخرجنا منها حبا فمنه ياكلون» — «ومن آياته خلق السموات والأرض واختلاف الساتكم والوانكم» وأمثال ذلك . فلو أردت سرد جميعها لأتيت بأكثر من ثلث القرآن بل من نصفه في مقالى هذا .

يذكر القرآن إجمالا من آثار الله في الكوان تحريكا للعبرة ؛ وتذكيرا بالنعمة ؛ وحفزا للمكرة ؛ لا تهريرا لقواعد الطبيعة ؛ ولا إلزاما باعتقاد خاص بالخليقة ؛ وهو في الاستدلال على التوحيد لم يفارق هذا السيل ، انظر كيف يقرع بالادلة ، «لو كان فيها آلهة الا الله لفسدنا» «ما اتخذ الله من ولد وما

(١) رواه ابن جرير والطبراني وابن السكيت في المعجم عن أبي رزين السائل (رص) والحديث من المتشابهات لا يعرف تأويله الا الراشحون

طبيعة الاسلام مع العلم بمقتضى أصوله ٥٧

كان معه من إله إذا لذهب كل إله بما خلق ولعلّ بعضهم على بعض سبحانه الله عما يصفون »

فالإسلام في هذه الدعوة والمطالبة بالإيمان بالله ووحدايته لا يعتمد على شيء سوى الدليل العقلي ؛ والمكر الانساني الذي يجري على نظامه القطري ، (وهو مانسيه بالنظام الطبيعي) فلا يدهشك بخارق للعادة ، ولا يغشي بصرك بأطوار غير معتادة ، ولا ينخرس لسانك بقارعة سماوية ، ولا يقطع حركة فكرك بصيحة آلهية ، وقد اتفق المسلمون الا قليلا ممن لا يعتد برأيه فيهم على ان الاعتقاد بالله مقدم على الاعتقاد بالنبوات وانه لا يمكن الايمان بالرسول الا بعد الايمان بالله . فلا يصح ان يؤخذ الايمان بالله من كلام الرسول ولا من الكتب المنزلة (١) فانه لا يعقل ان تؤمن بكتاب أنزله الله الا اذا صدقت قبل ذلك بوجود الله وبأنه يجوز ان ينزل كتابا أو يرسل رسولا . وقالوا كذلك ان أول واجب يلزم المكلف أن يأتي به

١٠ - المنار - أي لا يؤحد منها ما تسامى ساء على أيها من الله ولا ما في هذا أن يؤحد الايمان بالله من كلام الرسول وكتبهم بما يقيمون من البرهان على ذلك لا بمجرد التسامى ولا باعتبار أنهم رسل الله ثم بعد الايمان بالله وبهم يكمل ايمان المؤمنين بالأخذ عنهم

هو النظر والفكر لتحصيل الاعتقاد بالله ليتقل منه الى تحصيل
 الايمان بالرسول وما أنزل عليهم من الكتاب والحكمة
 وأما الدعوة الثانية فهي التي يحتاج بها الاسلام بخارق العادة
 وما أدراك ما هو الخارق للعادة الذي يعتمد عليه الاسلام ، في
 دعوته الى التصديق برسالة النبي عليه السلام ، هذا الخارق
 للعادة هو الذي تواتر خبره ، ولم ينقطع أثره ، هذا هو الدليل
 وحده وما عداه مما ورد في الأخبار سواء صح سندها او
 اشتهر أو ضعف أو وهي فليس مما يوجب القطع عند المسلمين .
 فاذا أورد في مقام الاستدلال فهو على سبيل تقوية العقدة لمن
 حصل أصله ، وفضل من التأكيده لمن سلمه من أهله ، ذلك
 الخارق المتواتر المعلوم عليه في الاستدلال لتحصيل اليقين هو
 القرآن وحده . والدليل على انه معجزة خارقة للعادة تدل على
 ان موحيه هو الله وحده وليس من اختراع البشر هو انه جاء
 على لسان أي لم يتعلم الكتاب ولم يمارس العلوم وقد نزل على
 وتيرة واحدة هادياً للضال مقوما للمعوج كافلاً بنظام عام لحياة
 من يهتدي به من الأمم منقذاً لهم من خسران كانوا فيه وهلاك
 كانوا أشرفوا عليه ، وهو مع ذلك من بلاغة الأسلوب على

ما لم يرتق اليه كلام سواه حتى لقد دعي الفصحاء والبلغاء ان يعارضوه بشيء من مثله فجزوا ولجأوا الى المجالدة بالسيوف وسفك الدماء واضطهاد المؤمنين به الى ان أُلجأوا الى الدفاع عن حقهم وكان من أمرهم ما كانت من انتصار الحق على الباطل وظهور شمس الاسلام تمد عالمها بأضوائها، وتشر أنوارها في جوائها،

وهذا الخارق قد دعا الناس الى النظر فيه بعقولهم وطولبوا بأن يأتوا في نظرهم على آخر ما انتهى اليه قوتهم فأبوا وجدوا طريقاً لا بطل إيجازه أو كونه لا يصلح دليلاً على المدعى فعملهم ان يأتوا به . قال تعالى : « وإن كنتم في ريب مما نزلنا على عبدنا فاتوا بسورة من مثله » وقال : « أفلا يتدبرون القرآن ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً » وقال غير ذلك مما هو مطالبة بمقاومة الحجة بالحجة ولم يطالبهم بمجرد التسليم على رغم من العقل

معجزة القرآن جامع من القول والعلم ، وكل منهما مما يتناوله العقل بالفهم ، فهي معجزة عرضت على العقل وعرفته

القاضي فيها وأطلقت له حق النظر في أحنائها ، ونشر ما انطوى في أثنائها ، وله منها حظه الذي لا ينتقض . فهي معجزة أعجزت كل طوق ان يأتي بمثلها ، ولكنها دعت كل قدرة ان تتناول ما نشاء منها ، أما معجزة موت حي بلا سبب معروف للموت أو حياة ميت أو إخراج شيطان من جسم أو شفاء علة من بدن فهي مما ينقطع عنده العقل ، ويجمد لديه الفهم ، وإنما يأتي بها الله على يدرسه لإسكات أقوام غلبهم الوهم ، ولم تضي عقولهم بنور العلم ، وهكذا يقيم الله بقدرته من الآيات ، للأئمة على حسب الاستعدادات ،^(١)

ثم ان الاسلام لم يتخذ من خوارق العادات دليلاً على الحق لغير الأنبياء عليهم الصلاة والسلام ولم ترد فيه كلمة واحدة تشير الى ان الداعين اليه يحكمهم ان يغيروا شيئاً من سنة الله في الخليقة ولا حاجة الى بيان ذلك فهو أشهر من ان يحتاج الى تعريف

(١) راجع الصفحة ٣٧١ من مجلد المنار الرابع واطر الكلام في

﴿الاصول الاول للاسلام انظر العقلي لتحصيل الايمان﴾ (١)

فأول أساس وضع عليه الاسلام هو النظر العقلي . والنظر عنده هو وسيلة الايمان الصحيح فقد أقامك معه على سبيل الحجة وقاضاك الى العقل ومن قاضاك الى حاكم فقد أذعن الى سلطته فكيف يمكنه بعد ذلك ان يجور أو يثور عليه

بلغ هذا الأصل بالمسلمين أن قال قائلون من أهل السنة إن الذي يستقصي جهده في الوصول الى الحق ثم لم يصل اليه ومات طالباً غير واقف عند الظن فهو ناج . فأي سعة لا ينظر اليها المخرج أكمل من هذه السعة

(الاصول الثاني للاسلام تقديم العقل على طاهر الشرع عند التعارض) أسرع اليك بذكر أصل يتبع هذا الأصل المتقدم قبل أن أنتقل الى غيره : اتفق أهل الملة الاسلامية الا قليلاً ممن لا ينظر اليه على انه اذا تعارض العقل والنقل أخذ بما دل عليه العقل وبقي في النقل طريقان طريق النسليم بصحة المنقول مع الاعتراف بالعجز عن فهمه ، وتحويل الامر الى الله في علمه ،

(١) هذا الأصل وما بعده صدق الأصل الرابع من اصول الصراية

٦٢ اصل ثالث من أصول الاحكام في الاسلام البعد عن التكفير

والطريق الثانية تأويل النقل مع المحافظة على قوانين اللغة حتى يتفق معناه مع ما أثبتته العقل . وبهذا الأصل الذي قام على الكتاب وصحيح السنة وعمل النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم مهدت بين يدي العقل كل سبيل ، وأزيلت من سبيله جميع العقبات ، واتسع له المجال الى غير حد ، فمآذا عساه يبلغ نظر الفيلسوف حتى يذهب الى ما هو أبعد من هذا ، وأي فضاء يسع أهل النظر وطلاب العلوم ان لم يسعهم هذا الفضاء ؟ ان لم يكن في هذا متسع لهم فلا وسعهم أرض مجبالها ووهادها ، ولا سماء بأجرامها وأبعادها ،

حاشي أصل ثالث من أصول الاحكام في الاسلام البعد عن التكفير
هلا ذهبت من هذين الاصلين الى ما اشتهر بين المسلمين وعرف من قواعد أحكام دينهم وهو : اذا صدر قول من قائل يحتمل الكفر من مئة وجه ويحتمل الايمان من وجه واحد حمل على الايمان ولا يجوز حمله على الكفر . فهل رأيت تسامحاً مع أقوال الفلاسفة والحكماء أوسع من هذا ، وهل يليق بالحكيم أن يكون من الحق بحيث يقول قولاً لا يحتمل الايمان من وجه واحد من مئة وجه ؟ اذا بلغ به الحمى هذا المبلغ كان الاجدر

أصل رابع في الاسلام الاعتبار بسنن الله في الخلق ٦٣
به أن يذوق حكم محكمة التفتيش البابوية ويؤخذ بيديه ورجليه
فيلقى في النار .

﴿ أصل رابع في الاسلام الاعتبار بسنن الله في الخلق ﴾ (١)
يتبع ذلك الأصل الاول في الاعتقاد - وهو أن لا يعول
بعد الانبياء في الدعوة الى الحق على غير الدليل وأن لا ينظر الى
المعجائب والغرائب وخوارق المعادات - أصل آخر وضع
لتقويم ملكات الأنفس القائمة على طريق الاسلام وإصلاح
أعمالها في معاشها ومعادها . ذلك هو أصل العبرة بسنة الله فيمن
مضى ومن حضر من البشر وفي آثار سيرهم فيهم . فما جاء في
الكتاب العزيز مقررًا لهذا الأصل « قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِكُمْ سُنَنٌ
فَسيروا فِي الْأَرْضِ فأنظروا كيف كان عاقبة المكذبين - سُنَّةَ
مَنْ قَدْ أَرْسَلْنَا قَبْلَكَ مِنْ رُسُلِنَا وَلَا تَجِدُ لِسُنَّتِنَا تَحْوِيلًا - فَمَنْ
يَنْظُرُونَ إِلَّا سُنَّةَ الْأَوَّلِينَ فَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَبْدِيلًا وَلَنْ تَجِدَ
لِسُنَّةِ اللَّهِ تَحْوِيلًا - أَوَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَيَنْظُرُوا كيف كان
عاقبة الذين من قبلهم ، الخ

٦٤ أصل رابع في الاسلام الاعتبار بسنن الله في الخلق

في هذا يصرح الكتاب بأن الله في الأُمم والأَكوان سنناً لا تتبدل والسنن الطرائق الثابتة التي تجري عليها الشؤون وعلى حسبها تكون الآثار وهي التي تسمى شرائع أو نواميس ويعبر عنها قوم بالقوانين . مالتوا لاختلاف العبارات : الذي ينادي به الكتاب ان نظام الجمعية البشرية وما يحدث فيها هو نظام واحد لا يتغير ولا يتبدل وعلى من يطلب السعادة في هذا الاجتماع أن ينظر في أصول هذا النظام حتى يرد إليها أعماله ويبنى عليها سيرته وما يأخذ به نفسه . فإن عقل عن ذلك غافل فلا ينتظرن الا الشقاء وان ارتفع الى الصالحين نسيه ، أو اتصل بالمقربين سبه ، فمما بحث الناظر وفكر ، وكشف وقرر ، وأتى لنا بأحكام تلك السنن ، فهو يجري مع طبيعة الدين ، وطبيعة الدين لا تتجافى عنه ، ولا تنفر منه ، فلم لا يعظم تسامحاً معه ،

جاء الاسلام لمحو الوثنية عربية كانت أو يونانية أو رومانية أو غيرها في أي لباس وجدت ، وفي أي صورة ظهرت ؛ وتحت أي اسم عرفت ؛ ولكن كتابه عربي والعربية لغة أولئك الوثنيين ، أعدائه الأقربين ، وفهم معناه موقوف على معرفة اوضاع اللسان ولا تعرف أوضاعه حتى تعرف مواضع استعمال

أصل رابع في الاسلام الاعتناء بدين الله في الحاق ٦٥

كله وأساليبه، ولن يكون ذلك الا بحفظ ما نطق به العرب من منظوم ومنثور وفيه من آدابهم وعاداتهم واعتقاداتهم ما يعيد عند الناظر في كلامهم صورة كاملة من جاهليتهم وما فيها من الوثنية وأطوارها. هكذا صنع المسلمون الأولون - ركبوا الاسفار، وأنفقوا الاعمار، وبذلوا الدرهم والدينار، في جمع كلام العرب وحفظه وتدوينه وتفسيره توسلاً بذلك الى فهم كتابهم المنزل فكانوا يعدون ذلك ضرباً من ضروب العبادة، يرجون من الله فيه حسن المثوبة، فكان من طبيعة الدين أن لا يحتقر العلم للدين الذي ولد هو فيه. بل قد يكون من الدين علم ما ليس منه متى حسنت النية في تناوله. وهذا باب من التسامح لا يقدر سعه الا أهل العلم به. أما المسيحيون الاولون فقد هجروا لسان المسيح عليه السلام سريانياً كان او عبرانياً وكتبوا الانجيل باللغة اليونانية ولم يكتب في العبرية الا انجيل منى فيما يقال. الا ترى أن اسم الانجيل نفسه يوناني؛ كل ذلك كراهة لليهود الذين كان ينطق المسيح بلسانهم ويعظمهم بلغتهم. وتخرجنا من النظر في دواوين آدابهم، وما توارثوا من عاداتهم (٥ - الاسلام والتصرانية)

﴿الأصل الرابع للإسلام قلب السلطة الدينية﴾ - «١»

أصل من أصول الإسلام انتقل إليه وما أجله من أصل -
 قلب السلطة الدينية والإتيان عليها من أساسها. هدم الإسلام بناء
 تلك السلطة ومحا أثرها حتى لم يبق لها عند الجمهور من أهله اسم
 ولا رسم . لم يدع الإسلام لأحد بعد الله ورسوله سلطاناً على
 عقيدة أحد ولا سيطرة على إيمانه (على أن الرسول عليه السلام
 كان مبلغاً ومذكراً ، لا مهيئاً ومسيطرأ ، قال تعالى « قَدْ كَرِهَ
 إِنَّمَا أَنْتَ مَذَكِّرٌ لَسْتَ عَلَيْهِمْ بِمُصَيِّرٍ ») ولم يجعل لأحد من
 أهله أن يحل ولا أن يربط لافي الأرض ولا في السماء . بل
 الأيمان يعتق المؤمن من كل رقيب عليه فيما بينه وبين الله
 سوى الله وحده ، ويرفع عنه كل رق إلا العبودية لله وحده ،
 وليس لمسلم مهما علا كعبه في الإسلام على آخر مهما انحطت منزلته
 فيه إلا حق النصيحة والارشاد . قال تعالى في وصف الناجين :
 « وَتَوَاصَوْا بِالْحَقِّ وَتَوَاصَوْا بِالصَّبْرِ » وقال : « وَلَتَكُنَّ مِنْكُمْ أُمَّةٌ
 يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ »

(١) هذا الأصل هو صمد الأصل الثاني من أصول التصراية (راجع ص ٢٥)

وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ » وقال : « فَلَوْلَا تَهَرَّمِ مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِنْهُمْ طَائِفَةٌ لِيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ وَلِيُنذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُونَ » فالسلمون يتناصحون ثم هم يقيمون أمة تدعو الى الخير وهم المراقبون عليها يردونها الى السبيل السوي اذا انحرفت عنه . وتلك الأمة ليس لها فيهم الا الدعوة والتذكير ، والانذار والتحذير ، ولا يجوز لها ولا لأحد من الناس أن يتبع عورة أحد . ولا يسوغ لقوي ولا لضعيف أن يتجسس على عقيدة أحد . وليس يجب على مسلم أن يأخذ عقيدته أو يتلقى أصول ما يعمل به عن أحد الا عن كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم . لكل مسلم أن يفهم عن الله من كتاب الله وعن رسوله من كلام رسوله بدون توسيط أحد من سلف ولا خلف . وإنما يجب عليه قبل ذلك أن يحصل من وسائله ما يؤهله لفهم كقواعد اللغة العربية وآدابها وأساليبها وأحوال العرب خاصة في زمان البعثة وما كان الناس عليه زمن النبي صلى الله عليه وسلم وما وقع من الحوادث وقت نزول الوحي وشي من الناسخ والمنسوخ من الآثار . فان لم تسمح له حاله بالوصول الى ما يعتنه لفهم الصواب من

السنة والكتاب فليس عليه إلا أن يسأل العارفين بهما . وله بل عليه أن يطالب المحيب بالدليل على ما يجيب به سواء كان السؤال في أمر الاعتقاد أو في حكم عمل من الأعمال . فليس في الاسلام ما يسمى عند قوم بالسلطة الدينية بوجه من الوجوه

حجج السلطان في الاسلام

لكن الاسلام دين وشرع فقد وضع حدوداً ورسم حقوقاً . وليس كل معتقد في ظاهر أمره بحكم يجري عليه في عمله . فقد يغلب الهوى . وتحكم الشهوة . فيغبط الحق . أو يتعدى المعتدي الحد . فلا تكمل الحكمة من تشريع الاحكام الا اذا وجدت قوة لافامة الحدود . وتنفيذ حكم القاضي بالحق . وصون نظام الجماعة . وتلك القوة لا يجوز ان تكون فوضى في عدد كثير فلا بد ان تكون في واحد وهو السلطان أو الخليفة

الخليفة عند المسلمين ليس بالمعصوم . ولا هو مهبط الوحي . ولا من حقه الاستئثار بتفسير الكتاب والسنة . نعم شرط فيه أن يكون مجتهداً أي أن يكون من العلم باللغة العربية ومأمهاً مما تقدم ذكره بحيث ينير له ان يفهم من الكتاب والسنة ما يحتاج اليه من الاحكام حتى يتمكن بنفسه من التمييز

بين الحق والباطل ، والصحيح والفساد ، ويسهل عليه إقامة العدل الذي يطالب به الدين والأمة معاً .

هو على هذا — لا يخصصه الدين في فهم الكتاب والعلم بالأحكام بمنزلة ، ولا يرتفع به إلى منزلة ، بل هو وسائر طلاب المهتم سواء ، إنما يتفاضلون بصفاء العقل ، وكثرة الاصابة في الحكم ، ^(١) ثم هو مطاع مادام على لمحبة ونهج الكتاب والسنة ، والمسلمون له بالمرصاد ، فاذا انحرف عن النهج أقاموه عليه ، واذا اعوج قواموه بالنصيحة والإعذار اليه ، ^(٢) لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق ، ^(٣) فاذا فارق الكتاب والسنة في عمله ، وجب عليهم ان يستبدلوا به غيره ، ما لم يكن في استبداله

(١) المنار — من شواهد ذلك ارتفاع قدر العلماء على الخلفاء الذين قصرُوا عنهم في المهتم والعلم . ألم يأتك بأمام مالك مع الحليفة هرون الرشيد (رحمهما الله) وكيف أرسل الامام الحليفة عن المنصة وأقعدته مع العامة عند لقاء الدرس لأنه في رتبة المستفيد (٢) من شواهد ذلك قول الحليفة الأول رضى الله عنه في خطته (وان زغت قوموني) راجع ٧٣٤ من مجلد المنار الرابع (٣) حديث رواه البخاري ومسلم وغيرها (راجع ٧٣٢ من مجلد المنار الرابع)

مفسدة تفوق المصلحة فيه. ^(١) فالأمة أو نائب الأمة هو الذي ينصبه، والأمة هي صاحبة الحق في السيطرة عليه، وهي التي تخلعه متى رأت ذلك من مصلحتها، فهو حاكم مدني من جميع الوجوه. ولا يجوز لصحيح النظر أن يخلط الخليفة عند المسلمين بما يسمى الافرنج (تيوكراتيك) أي سلطان الهي. فان ذلك عندهم هو الذي يفرد بتلقي الشريعة عن الله وله حق الأثرة بالتشريع، وله في رقاب الناس حق الطاعة لا بالبيعة وما تقتضيه من العدل وحماية الحوزة بل بمقتضى الإيمان فليس للمؤمن مادام مؤمناً أن يخالفه وان اعتقد انه عدو لدين الله، وشهدت عيناه من أعماله مالا ينطبق على ما يعرفه من شرائعه، لأن عمل صاحب السلطان الديني وقوله في أي مظهر ظهرا هو دين وشرع. هكذا كانت ساطة الكنيسة في القرون الوسطى. ولا تزال الكنيسة تدعي الحق في هذه السلطة الى اليوم كما سببت الاشارة اليه كان من أعمال التمدن الحديث الفصل بين السلطة الدينية والسلطة المدنية فترك للكنيسة حق السيطرة على الاعتقاد

(١) مثال ذلك ان يكون له عصية أقوى من الأمة يخشى ان

ييدها بها « درء المعاصد مقدم على جاب المصالح »

والأعمال فيما هو من معاملة العبد لربه . تشرع وتفسخ ما تشاء ،
وتراقب وتحاسب كما تشاء ، وتحرم وتعطي كما تريد ، وخول
السلطة المدنية حق التشريع في معاملات الناس بعضهم لبعض .
وحق السيطرة على ما يحفظ نظام اجتماعهم ، في معاشهم لافي
معادهم ، وعدوا هذا الفصل منبعا للخير الأعم عندهم . ثم هم
يَهِيمُونَ فيما يرمون به الاسلام من انه يحتم قرن السلطتين في
شخص واحد . ويظنون ان معنى ذلك في رأي المسلم ان
السلطان هو مقرر الدين وهو واضع أحكامه وهو منفذها
والإيمان آله في يده يتصرف بها في القلوب بالإخضاع ، وفي
العقول بالإقناع ، وما العقل والوجدان عنده الامتاع ، ويبنون
على ذلك ان المسلم مستعبد لسلطانه بدينه . وقد عهدوا ان سلطان
الدين عندهم كان يحارب العلم ، ويحمي حقيقة الجمل ، فلا
يتيسر الدين الاسلامي ان يأخذ بالتساح مع العلم مادام من
أصوله أن إقامة السلطان واجبة بمقتضى الدين . وقد تبين لك
ان هذا كله خطأ محض وبُعدٌ عن فهم معنى ذلك الأصل من
أصول الاسلام . وعلمت أن ليس في الاسلام سلطة دينية سوى
سلطة الموعظة الحسنة ، والدعوة الى الخير ، والنفير عن الشر ، وهي

سلطة خوّلها الله لأدنى المسلمين يقرع بها أنف أعلام، كما خوّلها لأعلام يتناول بهامن أديانهم، ومن هنا تعلم « الجامعة » ان مسألة السلطان في دين الاسلام ليست مما يضيق به صدره، وتخرج به نفسه عن احتمال العلم، وقد تقدم ما يشير الى ما صنع الخلفاء العباسيون والأمويون الأندلسيون من صنائع المعروف مع العلم والعلماء. وربما أتينا على شيء آخر منه فيما بعد.

يقولون : ان لم يكن للخليفة ذلك السلطان الديني أفلا يكون للقاضي أو المفتي أو شيخ الاسلام. وأقول : ان الاسلام لم يجعل لهؤلاء أدنى سلطة على العقائد وتقرير الأحكام. وكل سلطة تناولها واحد من هؤلاء فهي سلطة مدنية قررها الشرع الاسلامي. ولا يسوغ لواحد منهم ان يدعي حق السيطرة على إيمان أحد أو عبادته لربه أو ينازعه في طريق نظاره

(الاصل الخامس للاسلام حماية الدعوة لمع الفتنة)

فالوا : إن الدين الاسلامي دين جهادي شرع فيه القتال ولم يكن ترع في الدين المسيحي ففي طبيعة الدين روح الشدة على من يخالفه وليس فيها ذلك الصبر والاحتمال اللذان تقضي بهما شريعة المسألة وهي السريعة التي وردت في كثير من

الأصل هـ للإسلام حماية الدعوة لمنع الفتنة ٧٣

«الوصايا المسيحية» من ضربك على خدك الآخر فادر له خدك
الأيمن من سخرتك ميلا فسر معه ميلين ، ونحو ذلك . حتى
لقد طلبت فيها محبة الاعداء . وإن كانت محبة العدو مما
لا يدخل تحت الاختيار بل ولا محبة الصديق وإنما الاختياري
العدل بين الاعداء والاولياء . لكن في ملكوت الله كل شيء
مستطاع ولا شيء فيه بمستحيل . قلنا : لكن انظروا هل دفع الشر
بالشر عند القدرة عليه وعند عدم التمكن من سواء خاص
بالدين الاسلامي أو هو في طبيعة كل فادر يُعذِرُ الى خصمه ؟ .
ليس القتل في طبيعة الاسلام بل في طبيعته العفو والمسامحة :
« خُذِ الْعَفْوَ وَأْمُرْ بِالْعُرْفِ وَأَعْرِضْ عَنِ الْجَاهِلِينَ » ولكن
القتال فيه لرد اعتداء المعتدين على الحق وأهله الى أن يأمن شرهم
ويضمن السلامة من غوائلهم . ولم يكن ذلك للإكراه على الدين
ولا للانتقام من مخالفيه . ولهذا لا تسع في تاريخ الفتوح الاسلامية ،
ما تسمعه في الحروب المسيحية ، عند ما اقتدر أصحاب « شريعة
المسالمة » على محاربة غيرهم من قتل الشيوخ والنساء والاطفال .
لم تقع حرب إسلامية بقصد الإيادة كما وقع كثير من

الحروب بهذا القصد بأيدي المسيحيين . وإنما كان الصبر والمسالمة ديناً عندما كانت القدرة والقوة تعوزان الدين . وغاية ما يقال إن العناية الالهية منحت الاسلام في الزمن القصير من القوة على مدافعة أعدائه ما لم تمنحه لغيره في الزمن الطويل . فتيسر له في شيبته ما لم يتيسر لغيره الا في كهولته أو شيخوخته .

مقالة بين الاسلام الحربي والمسيحية السلمية

الاسلام الحربي كان يكتفي من الفتح بادخال الارض المفتوحة تحت سلطانه ثم ينزك الناس وما كانوا عليه من الدين يؤدون ما يجب عليهم في اعتقادهم كما شاء ذلك الاعتقاد . وإنما يكلفهم بجزية يدفعونها لتكون عوناً على صيانتهم والمحافظة على أمنهم في ديارهم وهم في عقائدهم ومبادئهم وعاداتهم بعد ذلك أحرار لا يضايقون في عمل ولا يضامون في معاملة . خلفاء المسلمين كانوا يوصون قوادهم باحترام العباد الدين انقطعوا عن العامة في الصوامع والاديار لمجرد العبادة كما كانوا يوصونهم باحترام دماء النساء والاطفال ، وكل من لم يعن على القتال ، جاءت السنة المتواترة بالهي عن إيذاء أهل الذمة وبتقرير ما لهم من الحقوق على المسلمين (لهم مالنا وعليهم ما علينا) و (من آذى ذمياً فليس منا) واستمر

العمل على ذلك ما استمرت قوة الاسلام . ولست أبالي اذا انحرف بعض المسلمين عن هذه الاحكام ، عند ما بدأ الضعف في الاسلام ، - وضيق الصدر من طبع الضعيف - فذلك مما لا يلصق بطبيعته ، ويخلط بطيبته ،

المسيحية السلمية كانت ترى لها حق القيام على كل دين يدخل تحت سلطانها تراقب أعمال أهله وتخصصهم دون الناس بضروب من المعاملة لا يهتمها الصبر مهما عظم . حتى اذا تمت لها القدرة على طردهم بعد العجز عن إخراجهم من دينهم وتعميدهم أجنتهم عن ديارهم ، وغسلت الديار من آثارهم ، كما حصل ويحصل في كل أرض استولت عليها أمة مسيحية استيلاء حقيقياً . لا يمنع غير المسيحي من تعدي المسيحي الا كثرة العدد ، أو شدة المضد ، كما شاهد التاريخ وكما يشهد كاتبوه . ذلك كله لأنه ما جاء ليلقي سلاماً بل سيفاً لأنه جاء ليفرق بين البنت وأُمها والابن وأبيه^(١) والاسلام يقول كتابه في شأن الوالدين : « وإن

(١) تقدم نص إنجيل متى في هذا . ومثله قول الحبل لوقا ١٥

— ٢٥ و ٢٦ (وقال لهم يسوع) ان كان احد يأتى الى ولا يعض أباه وأمه وامراته وأولاده واحوته واحوته حتى همه أيضا فلا يقدر ان يكون

جَاهِدَاكَ عَلَى أَنْ تَشْرِكَ بِي مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ فَلَا تُطِعْهُمَا

لى تاميداً . وفي الباب ١٩ من هذا الانجيل مائصه (٢٧) أما أعدائي أولئك الذين لم يريدوا أن أملك عابهم تأتوا بهم الى هنا وادخوهم قدامي .
وأما أسفار التوراة فقد جاء فيها نحو ذلك في القصة على الالهين المحالين وعلى سائر المحاربين . قال في ١٣ . ٦ - ٩ من تنية الاشتراع (وإذا اغواك سرّاً أحوك ابن أمك أو أباك أو أختك أو امرأة حصك أو صاحبك الذي مثل هسك قاتلاً بذهب وبعد آلهة أخرى لم تعرفها أنت ولا آبائك من آلهة الشعوب القريبين منك أو البعيدين عنك من أقصاء الأرض الى أقصاءها فلا ترص منه ولا تسمع له ولا تشفق عينك عليه ولا ترق له ولا تستره بل قتلته : الخ)

وفي سفر التنية أيضاً (٢٠ : ١٠ - ١٦) مائصه (حين تقرب من مدينة لتحاربها الى الصالح فإن أحاطت الى الصالح وقتحت لك وكل الشعب الموحد فيها يكون لك للتسخير ويستعبد لك . وإن لم تسالملك بل عمات معك حرباً فاحصرها وإذا دفعها الرب أهلك الى يدك فاضرب جميع دكورها بحد السيف وأما النساء والأطفال والبهائم وكل ما في المدينة كل غنيمتها فقتلها بالنسك وتأكل عيجه أعدائك الذي أعطاك الرب أهلك . وهكذا تعمل بجميع المدن البعيدة جداً منك التي ليست من مدن هؤلاء الأمم . وأمام مدن هؤلاء الشعوب التي يعطيك الرب أهلك نصيباً فلا تستبق منهم نسمة ما)

وصاحبهما في الدنيا معروفاً واتبع سبيل من أناب إلى ، فهو في اشتداده على المهددين لأمنه لا يقضي بالفرقة بين أب وابن ولا بين أم وبنت . بل يأمر الأولاد المؤمنين ان يصحبوا آباءهم المشركين بالمعروف في الدنيا مع محافظتهم على دينهم

فانت ترى الاسلام من جهة يكتفي من الأمم والطوائف التي يغلب على أرضها شيء من المال أقل مما كانوا يؤدونه من قبل تغلبه عليهم وبأن يعيشوا في هدوء لا يعكرون معه صنو الدولة ولا يخلون بنظام السلطة العامة . ثم يرخي لهم بعد ذلك عنان الاختيار في شؤونهم الخاصة بهم لا رقيب عليهم فيها الا ضمائرهم . ومن جهة أخرى ينهى أفراد المؤمنين عن مقاطعة ذوي قرباهم من المشركين ويطالبهم بحسن معاملتهم . ففي طبيعته ان يكل أمر الناس في سرائرهم الى ربهم ، وفي طبيعته ان يجير من لا يعتقد عقيدته ، ويحمي من لا يتبع سنته ، وان كان في عى من الجهالة ؛ وخيل من الضلالة ؛ أقرى انه يصعب عليه بعد ذلك ان يحتل العلم والعلماء ؛ ويضيف به حلمه عن صنع الجميل بالفضل والفضلاء ؛ ممن ينفق عمره في تقرير حقيقة ؛ أو كشف غامض أو تبين طريقة . كلا ثم كلا . فمن بحث وتقب ، وسبر ونقر ، أو شق

الأرض ، أو ارتقى الى السماء ، فهو في أمن من ان يعرض
الاسلام له في شيء من عمله الا أن يحدث شغباً ، أو يفسد
أديباً ، فعند ذلك تمتد يد الملك لرد كيد الكائد ، وإصلاح
الفاسد ، بإسماح من الدين

حجج الأصل السادس للاسلام مودة المخالفين في العقيدة (١) ﴿
المصاهرة — أباح الاسلام للمسلم أن يتزوج الكتابية
نصرانية كانت أو يهودية وجعل من حقوق الزوجة الكتابية على
زوجها المسلم أن تتمتع بالبقاء على عقيدتها ، والقيام بفروض عبادتها ،
والذهاب الى كنيسها أو بيعتها ، وهي منه بمنزلة البعض من
الكل ، وألزم له من الظل ، وصاحبته في العزو والذل ، والترحال
والحل ، بهجة قلبه ، وريحانة نفسه ، وأميرة بيته ، وأم بناته
وبنيه ، تتصرف فيهم كما تتصرف فيه ، لم يفرق الدين في حقوق
الزوجة بين الزوجة المسلمة والزوجة الكتابية . ولم تخرج الزوجة
الكتابية باختلافها في العقيدة مع زوجها من حكم قوله تعالى :
« وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ جَعَلَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا
إِلَيْهَا وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ

(١) هذا أصل الاسلامي هو صد الأصل السادس للمصراية (راجع ٣٠)

يَتَفَكَّرُونَ ، فلها حظها من المودة ، ونصيبها من الرحمة ، وهي كما هي . وهو يسكن إليها كما تسكن إليه ، وهو لباس لها كما أنها لباس له ، أين أنت من صلة المصاهرة التي تحدث بين أقارب الزوج وأقارب الزوجة وما يكون بين الفريقين من الموالاة والمناصرة على ماعهد في طبيعة البشر . وما أجلى ما يظهر من ذلك بين الأولاد وأخوانهم ؛ وذوي القربى لوالدتهم ؛ أن يغيب عنك ما يستحكم من ربط الألفة بين المسلم وغير المسلم بأمثال هذا التسامح الذي لم يعهد عند من سبق ولا فيمن لحق من أهل الدينين السابقين عليه ^(١)

ولا يخفى على صحيح النظر أن تقرير التسامح على هذا الوجه

(١) النار — يقول بعض الصاري : إذا كان الإسلام أمراً للمسلم أن يتروح بالكتابة ليعلم الشر الثأف والتعاطف ، مع التباين في العقيدة والتخالف ، فإما إذا لم يسمح للكتاني أن يتروح بالمسلمة لهذا الغرض ؟ والجواب أن الرجال قوامون على النساء لأنهم أقوى منهم فليس من العدل ولا من الرحمة أن يسمح لقوي يهرق دية يئسه وبين زوجته الضعيفة ويأمره ببعضها وبيع بعض أولاده ووالديه إذا خالفوا عقيدته أن يتروح بامرأة مخالفة . أمّا الإسلام ذلك لم يعمل بما أمر من العدل والرحمة وهو المسلم

في نشأة الدين مما يعود القلوب على الشعور بأن الدين معاملة بين
العبودية؛ والعقيدة طور من أطوار القلوب؛ يجب أن يكون
أمرها بيد علام الغيوب؛ فهو الذي يحاسب عليها؛ أما المخلوق
فلا تطول يده اليها؛ وعاية ما يكون من العارف بالحق أن يذنبه
الناقل؛ ويعلم الجاعل؛ وينصح للغاوي؛ ويرشد الضال؛ لا يكفر
في ذلك نعمة العشير؛ ولا يسلك به مسالك التعسير؛ ولا يقطع
أمل النصير، ولا يخالف سنة الوفاء؛ ولا يحيد عن شرائع
الصدق في الولاء،

ماذا ترى في الزوجة الكتابية لو كانت من أهل النظر
العقلي وذهبت مذهباً يخالف مذهب زوجها، أفينقص ذلك
من مودته لها؛ أو يضعف من شعور الرحمة التي أفاضها الله بينه
وبينها، فإذا كان المسلم يتعود الاحتمال بل يتعود المحبة والنصرة
لمن يخالفه في عقيدته؛ ودينه وملكته، وبألف مخالطته وعشرته؛
وولايته ونصرته؛ أترأه لا يمتثل أن يرى بجواره من يعمل
نظره في نظام الخليقة ليصل منه إلى اكتشاف سر أو تقرير
أصل في علم أوقاعدة لصناعة وإن كان قد يخالف ظاهراً مما
يعتقد؛ أو يميل إلى رأي غير الذي يجد؛ أفلا يسع هذا ما يسع

المجاهر بالخلاف؛ وهو معه على ما رأيت من الائتلاف ؟؟
لو ذهبت أعد ما في طبيعة الاسلام من عناصر وأركان كلها
تؤلف مزاج الكرم؛ وتكون حقيقة المسامحة مع العلم؛ لأطلت
على القارئ أكثر مما أطلت. ولهذا أرى من الواجب عليّ أن
أختم القول بذكر أصل أشرت إليه ولا غنى لما نحن فيه عن ذكره

﴿الأصل الثامن للاسلام الجمع بين مصالح الدنيا والآخرة﴾ (١)

الصفة — الحياة في الاسلام مقدمة على الدين. وأمر الحنيفية
السمحة ان كانت تختطف العبد الى ربه، وتملأ قلبه من ربه،
وتهم أمه من ربه، فهي مع ذلك لا تأخذه عن كسبه،
ولا تحرمه من التمتع به، ولا توجب عليه تقشف الزهادة،
ولا تبشمه في ترك اللذات مافوق العادة،

صاحب هذا الدين صلى الله عليه وسلم لم يقل «بيع ما عندك
واتبعني»، ولكن قال لمن استشاره فيما يتصدق به من ماله
«الثلث والثلث كثير إنك ان تذر ورثتك أغنياء خير من أن
تدعهم عالة يتكفون الناس» (٢)

(١) هذا الأصل ضد الأصل ٣ للصراية (راجع ص ٢٦)

(٢) النار — يشير الكاتب الى حديث سعد بن أبي وقاص رضي

(٦ — الاسلام والصراية)

الرَّخْصُ - فرض الصوم على المؤمنين لكن إذا خشي منه المرض أو زيادته أو زادت المشقة فيه جاز تركه بل قد يجب إذا غلب على الظن الضرر فيه . الوضوء والغسل من شروط الصحة للصلاة إلا إذا خشي منه الضرر أو عرضت مشقة في تحصيل الماء . القيام مما لا تصح الصلاة إلا به إلا إذا أصابت المصلي مشقة فيه فيسقط ويصلي قاعداً . السعي إلى الجمعة واجب إلا إذا كان وحل غزير أو مطر كثير أو ما يوجب تعباً ومشقة فيسقط . وهكذا تجد القاعدة قد عمت : « صحة الأبدان مقدمة على صحة الأديان » فترى الدين قد راعى في أحكامه سلامة البدن كما أوجب العناية بسلامة الروح

الزينة والطيبات - أباح الإسلام لأهله التجميل بأنواع الزينة والتوسع في التمتع بالمشتريات على شريطة القصد والاعتدال

الله عنه وقد رواه البخاري ومسلم وأصحاب السنن الأربعة . كان سعد مريضاً في حجة الوداع فعاده النبي صلى الله عليه وسلم وكان عازماً على الصدقة ثانياً ماله وفي رواية بماله كله فعاله النبي عما ترك لولده فقال هم أعياء . وفي رواية الجماعة أنه لم يكن له البيت . وفي رواية أحمد والنسائي أنه أمره أولاً أن يتصدق بالشر . والحاصل أنه ما زال يراجه حتى رضي صلى الله عليه وسلم الثالث وحرّم الريادة بالحديث

وحسن النية ، والوقوف عند الحدود الشرعية ، والمحافظة على صفات الرجولية ، جاء في الكتاب العزيز : « يَا بَنِي آدَمَ خُذُوا زِينَتَكُمْ عِنْدَ كُلِّ مَسْجِدٍ وَكُلُوا وَاشْرَبُوا وَلَا تُسْرِفُوا إِنَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُسْرِفِينَ . قُلْ مَنْ حَرَّمَ زِينَةَ اللَّهِ الَّتِي أَخْرَجَ لِعِبَادِهِ وَالطَّيِّبَاتِ مِنَ الرِّزْقِ ؟ قُلْ هِيَ لِلَّذِينَ آمَنُوا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا خَالِصَةً يَوْمَ الْقِيَمَةِ كَذَلِكَ تُفَصِّلُ الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ . قُلْ إِنَّمَا حَرَّمَ رَبِّي الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ وَالْأُثْمَ وَالْبَغْيَ بِغَيْرِ الْحَقِّ وَأَنْ تُشْرِكُوا بِاللَّهِ مَا لَمْ يُذَلَّ بِهِ سُلْطَانًا وَأَنْ تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ » (سورة الأعراف)

ثم عد الله النعيم والجمال والزينة من نعمه علينا التي يذكرنا بها فضله ، ويهيج بها نفوسنا لذكره وشكره ، كما قال : « وَالْأَنْعَامَ خَلَقَهَا لَكُمْ فِيهَا دِفْءٌ وَمَنَافِعُ وَمِنْهَا تَأْكُلُونَ . وَلَكُمْ فِيهَا جَمَالٌ حِينَ تُرِيحُونَ وَحِينَ تَسْرَحُونَ . وَتَحْمِلُ أَثْقَالَكُمْ إِلَى بَلَدٍ لَمْ تَكُونُوا بِالْغِيَةِ إِلَّا لِيَشِيقَ الْأَنْفُسَ إِنْ رَأَيْتُمْ لِزُفٍّ رَحِيمٌ . وَالْخَيْلَ وَالْبِغَالَ وَالْحَمِيرَ لِتَرْكَبُوهَا وَزِينَةً

وَيَخْلُقُ مَا لَا تَعْلَمُونَ» ثم قال : « وهو الذي سَخَّرَ الْبَحْرَ لَنَا كُلًّا مِنْهُ لَمَّا طَرَيْنَا وَتَسْتَخْرِجُوا مِنْهُ حِلْيَةً تَلْبَسُونَهَا وَتَرَى الْفَلَاحَ مَوَاحِرَ فِيهِ وَلِتَبْتَغُوا مِنْ فَضْلِهِ وَلَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ »
(سورة النحل) .

الاقتصاد - ووضع قانون الانفاق وحفظ المال في قوله : « إِنَّ الْمُبَذِّرِينَ كَانُوا إِخْوَانَ الشَّيَاطِينِ وَكَانَ الشَّيْطَانُ لِرَبِّهِ كَفُورًا . وَلَا تَجْعَلْ يَدَكَ مَغْلُولَةً إِلَى عُنُقِكَ وَلَا تَبْسُطْهَا كُلَّ الْبَسْطِ فَتَقْعُدَ مَلُومًا مَحْسُورًا » (سورة الاسراء)

النهي عن الغلو في الدين - وخشي على المؤمن ان يغلو في طلب الآخرة فيهلك دنياه وينسى نفسه منها فذكرنا بما قصه علينا أن الآخرة يمكن نيلها مع التمتع بنعم الله علينا في الدنيا اذ قال : « وَابْتَغِ فِيمَا آتَاكَ اللَّهُ الدَّارَ الْآخِرَةَ وَلَا تَنْسَ نَصِيبَكَ مِنَ الدُّنْيَا وَأَحْسِنْ كَمَا أَحْسَنَ اللَّهُ إِلَيْكَ وَلَا تَبْغِ الْفُسَادَ فِي الْأَرْضِ إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُفْسِدِينَ » (سورة القصص)

فقد رأى ان الاسلام لم يخس الحواس حقها ، كما انه هيا الروح لبلوغ كمالها ، فهو الذي جمع للانسان اجزاء حقيقته

واعتبره حيواناً ناطقاً لا جسمانياً صرّفاً ، ولا ملكوتياً بحتاً ،
 جعله من اهل الدنيا كما هو من اهل الآخرة . استبقاه من
 اهل هذا العالم الجسداني ، كما دعاه الى أن يطلب مقامه
 الروحاني ، اليس يكون بذلك وبما بينه في قوله : « هو الذي
 خلق لكم ما في الارض جميعاً » قد أطلق القيد عن قواه ، لتصل
 من رفّة الحياة (مع القصد) الى منتهاه ، والنفوس مطبوعة على
 التنافس قد غرّز فيها حب التسابق فيما تعتقده خيراً ، أو تجده
 لذياً او تظنه نافعاً

وليس في الفريزة الانسانية ان يقف بها الطلب عند
 حدٍ محدود ، او ينتهي بها السعي الى غاية لا مُطْلَعَ للارغبة وراءها ،
 بل خصها الله بالملكة من الرقي في أطوار الكمال من جميع
 وجوهه الى ما شاء الله ان ترقى بدون حدٍ معروف .

(نتيجة) فاذا جمع سائق الانفس ومزجياً ، ومرشداً
 وهادياً ، بين شاحدين شاحِدِ التمتع بمتاع الحياة الدنيا ، وشاحِدِ
 الرغبة في النعيم الدائم في الآخرة ، فقد جمع لها كل ما يسوئها
 عن الرضاء في الدنيا بالدون ، وفي الآخرة بعذاب الهون ، فترى
 كل نفس تمضي مع استعدادها ، بشهامة فؤادها ، مضاء

الزَّميع^(١) لا تخشى العثرة بالوعيد، ولا تقعد عن مطلبها
 قعدة الزَّعْدِ يد^(٢)، فتطلب منافعها، من هذا الكون الذي
 وُجِدَتْ فيه ووجد لها، فتسير في مناكب الارض، ولا تكتفي
 عن الكل بالبعض، وتبحث في تربتها، ولا يقف بها ظاهرها عن
 باطنها؛ ولا يحجبها ظهرها؛ عن مديديها الى ما في جوفها،
 ولا تجد ما يصدّها عن النظر في الهواء، والبحث في الماء،
 والاهتداء بنجوم السماء، بعد معرفة مواقعها، وحركاتها في
 مداراتها، واستقامتها وانحرافها، وظهورها وختوسها، وبالجملة
 فكل مستعدّ لوجه من وجوه النظر، او الولوج في باب من
 أبواب العلم، ينطلق الى حيث يبلغ به استعدادُه إما للنجاة
 من ضرورة، وإما لاستتمام منفعة او استكمال لذة، لا يجد من
 نواهي الدين ما يصدّه عن مطلب، ولا ما يكف يده عن
 تناول رغبة، أين هذا من ذلك الذي لا يرى الخلاص الا في
 مجافاة هذا العالم ولدائذه ويجد ان الغنى والثروة من الحجب
 التي لا تُحرق تحول بينه وبين ملكوت السموات

(١) هو الحازم القوي العريضة يزعم على الأمر فيمضي فيه ولا يثنى
 والحيد الرأي المقدام (٢) الرعيد الحبان الكثير الارتعاد

كيف يتسنى للمسلم ان يشكر الله حق شكره ، اذا لم يضع العالم بأسره تحت نظر فكره ، لينفذ من ظاهره الى سره ، ويقف على قوانينه وشرائعه ، ويستخدم كل ما يصلح لخدمته في توفير منافعه ، كيف يشكر الله اذا توانى في ذلك وقد ارشده الله في كتابه وبسنة نبيه الى أن عالمه إنما خلق لاجله ، وقد وضعه الله تحت تصرف عقله ، انظر الى لطف الاشارة في الآية المقدمة « قل من حرم زينة الله ، الخ حيث قال : « كذلك تفصل الايات لقوم يعلدون ، فأهل العلم هم الذين يعرفون مقدار نعم الله تعالى فيما يرفقه به معيشتهم ، ويَجْمَلُ به هياتهم ، ويجلي به زينتهم ؛

المسلمون مسوقون بنابل من دينهم الى طلب ما يكسبهم الرفعة والسؤدد ؛ والعزة والمجد ؛ ولا يرضيهم من ذلك بما دون الغاية ؛ ولا يتوفر شيء من وسائل ذلك الا بالعلم ؛ فهم محفوزون أشد الحفز الى طلب العلم وتلمسه في كل مكان ، وتلقاؤه من أية شفة وأي لسان ، فاذا لاقاهم العالم في أي سبيل ، أو عثروا به في أي جيل ، أو ظهر لهم من أي قبيل ، هشوا له وبشوا ،

ونصبوا اليه وكَمَشُوا^(١) ، وشدوا به أو اصرم ، وعقدوا عليه
 خناصرهم ، ولا يبالون ماتكون عقيدته ، اذا نفعتهم حكمته ،
 « الحكمة ضالة المؤمن فحيث وجدها فهو أحق بها »^(٢) ألم
 يأتيهم عن ربهم : « يؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة
 فقد أوتي خيراً كثيراً وما يذكر إلا أولو الألباب » ألم
 يسموا في وصفهم قوله : « الذين يستمعون القول فيتبعون
 أحسنه » ذلك شأن المسلم مع العلم اذا كان مسلماً حقاً . وذلك
 ما تنجز اليه طبيعة دينه . وحديث « اطلبوا العلم ولو بالصين »^(٣)
 ان كان في سند لفظه الى النبي صلى الله عليه وسلم مقال فسنده معناه

(١) المار - لعل نصبوا من نصب السير وهو ان يسير طول يومه
 سيراً لياً . وكَمَشَ الرجل كان سريعاً ماصياً . وكَمَشَ كاشة شجع
 واسرع (٢) حديث رواه الترمذي عن أبي هريرة ، ورواه غيره بالفاظ
 أخرى والمعنى واحد . ومهرواية موقوفة على ابن عمر رضى الله عنهما
 « خذ الحكمة ولا يضرك من أي وعاء خرجت » وفي رواية عن علي كرم
 الله وجهه « الحكمة ضالة المؤمن فخذ الحكمة ولو من أهل العاق
 (٣) رواه ابن عدي في الكامل والبيهقي في شعب الإيمان والمدخل وان
 عبد البر في العلم والخطيب في الرحلة والديلمي في مسند الفردوس وغيرهم
 وله طرق كثيرة يقوي بعضها بعضا

حتواتر فانه سند القرآن نفسه فان الله يفضل العلم وأهل العلم بدون قيد ولا تخصيص . فالمسلم مطالب بطلب العلم ولو في الصين ولم يكن في الصين مسلم على عهد النبي صلى الله عليه وسلم لا شيء ينقلب عند النفس الانسانية لذته بنفسه وان كان في أول أمره مطلوباً لغيره مثل العلم . تطلب العلم أولاً لحاجتك اليه في تقويم معيشة . أو ترفيه حال . أو دفاع عن نفس وملة . ثم لا تلبث اذا أوغلت فيه أن تجد اللذة في العلم نفسه فتصير اللذة بتحصيله والوصول الى دقائقه غاية تقصد بنفسها . وتضمحل فيها كل غاية سواها . وعلة ذلك ظاهرة فان العلم مسرح نظر العقل والعقل قوة من أفضل القوى الانسانية بل هي أفضلها على الحقيقة قد وضع لها العليم الحكيم لذته كما منح لكل قوة سواها نعيماً ولذة . ولست في حاجة الى تعديد لذته البصر أو السمع أو الشم أو الذوق أو اللمس فالحيوان يعرفها بله الانسان . وكلما عظم اختصاص القوة بالنوع عظمت لذته باستعمالها فيما وجهت له فيمكنك ان تستنتج من ذلك ان لا شيء عند الانسان ألد من كشف المجهول . وإحراز المعقول . وقد سمح الاسلام للمسلم ان يتمتع في هذه الحياة الدنيا بما يلذ له مع القصد

٩٠ نتائج هذه الاصول وآثارها في المسلمين

والاعتدال . أفلا يكون من لذائذه ومتنمات ثعبه أن يسبح في مملكة العلم ليمتع عقله ، كما يسبح في بسيط الأرض ليكسب رزقه ويقيم أهله ، على ان العلم كان من ضروريات معيشة المسلم أو حاجياتها كما ذكرنا فإذا طفق يستنبط ماء للضرورة ، ويستجلي سناء الحاجة ، فلا يلبث أن يصير هو حاجة نفسه ، وشاغله عن حاجات حسه ، حتى يدخل معه في رسمه ، كما وقع لكثير من المسلمين . قال امام جليل من أئمتهم « طلبنا العلم لغير الله فأبى أن يكون الا لله »

نتائج هذه الاصول وآثارها في المسلمين

الى م أفضت طبيعة الاسلام بالمسلمين ؟ وماذا كان أثرها في اسلافهم الأولين ؟ — فتح عمرو بن العاص رضي الله عنه مصر واستولى بمجيئه على الاسكندرية بعد لحاق النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم بالرفيق الاعلى بست سنوات في رواية وتسع سنوات في رواية أخرى والا سلام في طلوع فجره ، وتفتح نوره ، فكان من بقايا ما تركت الازمان الأولى رجل مسيحي من اليعتوبين اسمه يوحنا النحوي كان في بدء أمره ملاحاً يعبر الناس بسفينته وكان يعيل الى العلم بطبيعته فاذا ركب

نتائج هذه الأصول وآثارها في المسلمين ٩١

معه بعض أهل العلم أصغى إلى مذاكرتهم . ثم اشتد به الشوق
فترك الملاحة واشتغل بالعلم وهو ابن أربعين سنة فبلغ فيه ما لم يبلغه
الناشئون فيه من طفوليتهم وقد أحسن من العلم فنونا كثيرة
حتى عدّ من فلاسفة وقته وأطبائه ومناطقته

يقول كثير من مؤرخي الغربيين ومؤرخي المسلمين أن عمرو
بن العاص سمع به فاستدناه منه وأكرمه لعلمه ووقفت بينهما
حجة ظهر أمرها واشتهر حتى قال أحد فلاسفة الغربيين : « إن
الحجة التي نشأت بين عمرو بن العاص فاتح مصر ويوحنا النحوي
ترينا مبلغ ما يسمو إليه العقل العربي من الأفكار الحرة والرأي
العالي . بمجرد ما أعتق من الوثنية الجاهلية ودخل في التوحيد
المحمدي أصبح على غاية من الاستعداد للجولان في ميادين
العلوم الفلسفية والأدبية من كل نوع »

خالط المسلمون أهل فارس وسوريا وسواد العراق
وأدخلوهم في أعمالهم ولم يمنعهم الدين عن استعمالهم حتى كانت
دقاتهم بالرومية في سوريا ولم تغب العربية إلا بعد عشرات من
السنين فاحتكت الأفكار بالأفكار وأفضت سباحة الدين إلى
أن أخذ المسلمون في دراسة العلوم والفنون والصنائع

٩٢ نتائج هذه الأصول - العلوم الأدبية ثم العقاية

﴿ اشتغال المسلمين بالعلوم الأدبية ثم العقلية ﴾

وبعد عشرين سنة من وفاته عليه الصلاة والسلام أخذ الخليفة عليّ ابن أبي طالب كرم الله وجهه يحضّ على تعليم الآداب العربية ويطلب وضع القواعد لها لما رأى من حاجة الناس الى ذلك . وأخذ المسلمون يحسّسون نور العلم في ظلام تلك الفتن استرسالاً مع ما يدعّوهم اليه دينهم وتبهم لطلبه شريعتهم . وان كانت الحروب الداخلية التي اشتعلت نارهها في أطراف بلادهم للنزاع في أمر الخلافة قد شغلتهم عن كل شيء من من مصالحهم فانهم لم تشغلهم عن تلمس العلوم والتناول منها بالتدريج على سنة الفطرة . فالبراعة في الآداب من علم بوقائع العرب وتاريخهم وقول الشعر وإنشاء البليغ من الثر قد بلغت في خلافة بني أمية مبلغاً لم تبلغه أمة قط في مثل مدتها . وكان الخلفاء الأمويون يعلون منزلتها ويرفعون مكانات الشعراء والخطباء والعلماء بالسير . ثم ظهرت آثار العلوم العقلية في آخر دولتهم وترجمت جملة من الكتب العقلية والصناعية قبل نهاية القرن الاول .

نقل الخلفاء الأمويون دار الخلافة من المدينة الى الشام

نتائج هذه الاصول - العلوم الكونية ٩٣

ولم يسيروا في الزهد سيرة الخلفاء الراشدين فقد جاء رسول
من القرس الى عمر بن الخطاب رضي الله عنه فلما سئل عنه دُلَّ
عليه فذهب اليه فاذا هو قائم على الارض تحت نخل البقيع بين
الفقراء وجاءت رسل الملوك الى معاوية رحمه الله فاذا هو في
قصر مشيد محلي البنيان بأجل ما يكون من الصنعة العربية
مزين بالجنات والرياح ونباح الماء مفروش بأحسن القرش
يرى الناظر فيه أنغر الآثاث والرياش . ولم يكن معاوية في
ذلك قد خالف الدين أو حاد عن طريقه وإنما تناول مباحاً وتمتع
برخصة آتاه الله إياها ولا يخفى ما في ذلك من ترويج فنون
الإبداع في الصنعة على اختلاف ضروبها

﴿ اشتغالهم بالعلوم الكونية في أوائل القرن الثاني ﴾

انقضت دولة بني أمية والناس في ظلمات من الفتن كما
قلنا ودالت الدولة لبني العباس واستقرت في نصابها من آل بيت
النبي قرب نهاية الثلث الاول من القرن الثاني للهجرة (سنة ١٣٢)
ثم نقل المنصور عاصمة الملك الى بغداد فصارت بعد ذلك عاصمة
العلم والمدنية أيضاً . وأخذ المنصور ينشي المدارس للطب
والشريعة وكان قد جعل من زمنه ما ينفعه في تعليم العلوم

الفلكية وأكل حفيده الرشيد ماشرع فيه وأمر بأن يلحق بكل مسجد مدرسة لتعليم العلوم بأنواعها . وجاء المأمون فوصلت به دولة العلم الى أوج قوتها ، ونالت بها أكبر ثروتها ، ويقال انه حمل الى بغداد من الكتب المكتوبة بالقلم مايشغل مئة بعير . وكان من شروط صلحه مع ميشيل الثالث أن يعطيه مكتبة من مكاتب الاستانة . فوجد مما فيها من النفائس كتاب بطليموس في الرياضة السماوية فأمر المأمون في الحال بترجمته وسموه بالمجسطي . ولايسهل على كاتب إحصاء ما ترجم من كتب العلوم على اختلافها في دولة بني العباس أبناء عم الرسول صلى الله عليه وسلم

❦ إشاؤهم دور الكتب العامة والخاصة ❦

وقد أخذت دول الاسلام تعتني بديار الكتب عناية لم يسبقها مثلها من دول سواها حتى كان في القاهرة في أوائل القرن الرابع مكتبة تحتوي على مئة ألف مجلد منها ستة آلاف في الطب والفلك لاغير . وكان من نظامها أن تعار بعض الكتب للطلبة المقيمين في القاهرة . وكانت فيها كرتان سماويتان احدهما من الفضة يقال ان صانعها بطليموس نفسه

نتائج هذه الاصول المدارس والتدريس ٩٥

هو انه أنفق فيها ثلاثة آلاف دينار . والثانية من البرنز . ومكتبة
الخلقاء في اسبانيا يبلغ ما فيها ست مئة ألف مجلد . وكان فهرستها
أربعة وأربعين مجلداً . وقد حققوا انه كان في اسبانيا وحدها
سبعون مكتبة عمومية . وكانت في هذه المكاتب مواضع
خاصة للمطالعة والنسخ والترجمة

وبعض الخاصة كانوا يولعون بالكتب ويحملون
ديارهم معاهد دراسة لما تحتوي عليه . يقال ان سلطان بخارى
دعا طبيباً أندلسياً ليزوره فأجابه ان ذلك لا يمكنه لأن كتبه
تحتاج الى أربعائة جمل لتحملها وهو لا يستغني عنها كلها .
وكان حنين ابن اسحق النسطوري في بغداد ممن جعل في داره
مكتبة عامة يقد إليها طلاب العلوم العقلية والرياضية وكان
يتبرع بمذاكرتهم فيما يريدون المذاكرة فيه .

❦ انشاؤهم المدارس للعلوم وكيفية التدريس ❦

غطي بسط الملكة الاسلامية على سعتها بالمدارس .
تقول « على سعتها » لأنها زادت في السعة على الملكة الرومانية
بكثير . فكنت تجد المدارس في كل الاقطار — في المغول .
في التار من جهة المشرق . في مراکش . في فاس . في

اسبانيا من جهة المغرب .

كانت طريقة الاساتذة في التدريس أن كل مدرس يُعدُّ درسه ويكتب في الموضوع الذي يلقي الدرس فيه ما يريد ان يكتب ثم يلقيه على التلامذة وهم يكتبون عنه ثم تكون هذه الدروس كتباً وأمالى تنشر بين الناس في كل علم . وهنا نبادر الى القول بأن المؤرخين قد أجمعوا على ان جميع المقالات والكتب كانت تنشر ويتداولها الناس بدون أدنى مراقبة ولا حبر ولا نقص شيء مما كتب صاحب الكتاب غير ان مؤرخاً واحداً رأيته ذكر أنه قد وضع قانون في بعض الممالك الاسلامية لنشر كتب العقائد مقتضاه ان لا ينشر منها شيء الا باذن . على أني لا أعلم شيئاً من ذلك وقع في الممالك الاسلامية أيام كان الاسلام إسلاماً

نرجع الى الكلام في المدارس الاسلامية . يقول جيون في كلامه على حماية المسلمين للعلم في الشرق وفي الغرب : « ان ولاية الأقاليم والوزراء كانوا ينافسون الخلفاء ، في اعلاء مقام العلم والعلماء ، وبسط اليد في الاتفاق على إقامة بيوت العلم ومساعدة الفقراء على طلبه . وكان عن ذلك ان ذوق العلم

ووجدان اللذة في تحصيله قد انتشرا في نفوس الناس من سمرقند وبخارى الى قاس وقرطبة . انفق وزير واحد لأحد السلاطين (هو نظام الملك) مئتي ألف دينار على بناء مدرسة في بغداد وجعل لها من الربح يصرف في شؤونها خمسة عشر ألف دينار في السنة . وكان الذين يُعَدُّون بالمعارف فيها ستة آلاف تلميذ فيهم ابن أعظم العظماء في المملكة وابن أفقر الصانع فيها . غير ان الفقير ينفق عليه من الربح المخصص للمدرسة وابن الغني يكتفي بمال أبيه . والمعلمون كانوا ينقدون رواتب وافرة ، اه انقسمت الممالك الاسلامية في زمن من الازمان الى ثلاثة أقسام وتنازع الخلافة ثلاث شيع . كان العباسيون في آسيا (الشرق) والامويون في الاندلس من أوربا (الغرب) والفاطميون في مصر من أفريقيا (الوسط) . ولم يكن تنافس هذه الدول الثلاث قاصراً على الملك والسلطان ولكن كان التنافس أشد التنافس في العلم والادب . وكان مرصد سمرقند قائماً في ناحية المشرق يشير الى ما كان عليه المشرقيون من العناية بالرياضة الافلاك ، ومرصد جيرالد في الاندلس يجيبه بأن أهل المغرب ليسوا بأحط منهم في الادراك ،

جميع المدارس في البلاد الإسلامية أخذت نظام الامتحان في المدارس الطبية عن مدرسة الطب في القاهرة وكان من أشد النظم وأدقها . ولم يكن لطبيب أن يمارس صناعته إلا على شريطة أن تكون بعد شهادة بأنه قاز في الامتحان على شدة . وأول مدرسة طبية أنشئت في قارة أوروبا على هذا النظام المحكم هي التي أنشأها العرب في ساليرن من بلاد إيطاليا . وأول مرصد فلكي أقيم في أوروبا هو الذي أقامه العرب في أشيلية من بلاد اسبانيا

ولع المسلمون بالعلوم الكونية على اختلافها ، والفنون الأدبية بجميع أنواعها ، حتى القصص والاساطير الخيالية ، في الأحوال الاجتماعية ، وابتدأوا بأخذ العلم عن اليونانية والسريانية ، وأخذوا ينقلون كتب الأولين من تلك اللسان إلى اللغة العربية بالترجمة الصحيحة . وكان مترجموهم في أول الأمر مسيحيين وصابئين وغيرهم ثم تعلم كثير من علماء المسلمين اللسان اليوناني واللاتيني وكتبوا معاجم في اللسانين . وذاك كله ليأخذوا العلوم من أصولها ، وينقلوها إلى لسانهم على حسب ما يصل إليه علمهم فيها ، وكان المعلمون لأبناء العظماء في أول الأمر

من المسيحيين واليهود ثم انشئت المدارس الجامعة وكان المدرسون فيها من كل ملة ودين . كلُّ يعلم العلم الذي عرف هو بالبراعة فيه

علوم العرب واكتشافاتهم

كان علم العرب في أول الامر يونانياً لكنه لم يلبث كذلك الا دون قرن واحد ثم صار عربياً . ولم يرض العربي أن يكون تلميذاً لأرسطو وأفلاطون أو أقليدس أو بطليموس زمناً طويلاً كما بقي الأوربي كذلك عشرة قرون كاملة من التاريخ المسيحي

قالوا إن باكون هو أول من جعل التجربة والمشاهدة قاعدة للعلوم العصرية وأقامها مقام الرواية عن الاساندة والتمسك بأراء المصنفين وأطلق العلم من رق التقليد . ذلك حق في أوروبا . أما عند العرب فقد وضعت هذه القاعدة عندم لبناء العلم عليها في أواخر القرن الثاني من الهجرة . أول شيء تميز به فلاسفة العرب عن سواهم من فلاسفة الأمم هو بناء معارفهم على المشاهدات والتجربات وان لا يكتفوا بمجرد المقدمات العقلية في العلوم مالم تؤيدها التجربة حتى لقد نقل جوستاف لوبون عن

أحد فلاسفة الاوربيين : أن القاعدة عند العرب هي «جرب وشاهد ولاحظ تكن عارفاً» وعند الأوربي الى مابعد القرن العاشر من التاريخ المسيحي «اقرأ في الكتب وكرر مايقول الاساتذة تكن عالماً» . (فلينظر المصريون وغيرهم من الشرقيين كيف انقلب الحال ، وماذا أعقب من سوء المآل)

قال دي لامبر في تاريخ علم الهبأة : « اذا عددت في اليونانيين اثنين أو ثلاثة من الراصدين امكنك ان تعد من العرب عدداً كبيراً غير محصور » . أما في الكيمياء فلا يمكنك ان تعد مجرباً واحداً عند اليونانيين ولكنك تعد من المجريين اثنين عند العرب ولهذا عدت الكيمياء الحقيقية من اكتشاف العرب دون سواهم . وقد كانوا يعدون الهندسة والفنون الرياضية من الآلات المنطقية ، يستعملونها في الاستدلال على القضايا النظرية ، وهي من أصدق الأدلة في الايصال الى المجهولات كما هو معروف

العرب هم أول من استعمل الساعات الدفاقة للدلالة على أقسام الزمن وهم أول من اتقن استعمال الساعات الزوالية لهذا الغرض . وقد اكتشفوا قوانين لثقل الأجسام جامدها ومائتها

حتى وضعوا لها جداول في غاية الدقة والصحة كما وضعوا
جداول للأرصاد الفلكية وكانت تلك الجداول معروفة يطلع
عليها الناظرون في سمرقند وبغداد وقرطبة حتى لقد وصلوا
بتلك القوانين الى ما يقرب من اكتشاف الجاذبية

لا يمكنني في مقالي هذا ان أعد ما اكنشف العرب
ولا ما زادوه في العلوم على اختلاف أنواعها فذلك يحتاج الى
سفر كبير . وقد أحصى ذلك أهل المعرفة والانصاف من فلاسفة
الاوربيين ومؤرخيهم . وربما يتيسر لأبناء الأمة العربية أن
ينشروا ذلك لآخوانهم حتى يعرفوا ما كان عليه أسلافهم .^(١)
ولكنني أذكر كلمة قالها بعض حكماء الغربيين^(٢) : « تأخذنا
الدهشة أحياناً عند ما ننظر في كتب العرب فنجدها آراء كنا
نعتقد أنها لم تولد الا في زماننا كالرأي الجديد في ترقى
الكائنات العضوية وتدرجها في كمال أنواعها فان هذا الرأي
كان مما يعلّمه العرب في مدارسهم وكانوا يذهبون به الى أبعد
مما ذهبنا فكان عندهم عاماً يشمل الكائنات غير العضوية

(١) المار : قد نشرنا حمة صالحة من ذلك في مقالات (مدنية

العرب) في المجلد الثالث (٢) هو العياشوف درابر الاميركاني

والمعادن . والأصل الذي بنيت عليه الكيمياء عندهم هو ترقى
 للمعادن في أشكالها . قال الخازني : إذا سمع الشعب الجاهل
 ما يقال بين العلماء أن الذهب قد قلب في الأشكال المختلفة
 حتى صار ذهباً ظن من هذا أنه مرّ في صور معادن أخرى فكان
 وصاصاً ثم قصديراً ثم صفراً ثم فضة ثم صار بعد ذلك ذهباً ولا
 يعلم أن الفلاسفة إذا قالوا ذلك فأنما يقصدون منه ما أرادوه من
 قولهم في الإنسان أنه وصل إلى حالته الحاضرة بالتدريج ومن طريق
 الترقى وهم لم يعنوا بقولهم هذا أنه قد لب في صور الأنواع المختلفة
 كأن كان ثوراً ثم حميراً ثم فرساً ثم قرناً ثم صار بعد ذلك إنساناً اه
 ويقول الفيلسوف كوستاف لوبون : « أن العرب أول
 من علم العالم كيف تتفق حرية الفكر مع استقامة الدين »
 وهنا أنكر على بعض فلاسفتهم ما نقلوه عن ابن رشد
 من أنه ذهب في حرية الرأي إلى نقض أصل الدين وقال إن
 الروح لا بقاء لها بعد فناء الجسد وإنما الذي يبقى هي أرواح
 الأنواع . فإن هذا خطأ عرض لهم من سوء فهم كلامه في
 بيان بقاء الأنواع دون الأشخاص فانه قال كما قال أرسطو
 وغيره : أن الأشخاص توجد وتفتي وأما الأنواع فهي باقية

لاتزول . وهذا باب آخر يغير بالمرّة ما استنتجوا منه (وقد سبق الكلام في بيان رأيه من وجه آخر^(١)) كما أخطأوا في قولهم عنه إنه كان يعتقد بأن الله روح العالم يظهر في صورته والكل يرجع إليه بمعنى أنه يقنى في ذاته ولا يبقى في العالم باق آخر وهو يقرب من قولهم السابق . فإن ابن رشد كان مسلماً وكان يعرف أن الإسلام لا ينافي العلم وإنما ينافي هذا الضرب من الوهم الذي لم يسقط فيه أحد الا من عثر في طريق العلم أو الاسرغال مع الخيال . وكثير ممن سكروا بهذا الرأي أفاقوا منه . ولكن كتب ابن رشد الى بين أيدينا تبعد بنا عن نسبة هذا الرأي اليه كما سبق بيانه^(٢) ولكني لا أنكر نسبته لو نسب الى ابن سبعين وهو ممن أخذ عن تلامذة ابن رشد فإن في كلامه ما يدل على ذلك

ويقول فيلسوف آخر: « ان العلوم الي تلقاها العرب عن اليونانيين وغيرهم وكانت مئة بين دقات الدفائر . مقبورة بين جدران المكاتب أو مخزونة في بعض الرؤس كأنها أحجار ثمينة في بعض الخزائن لاحظ للانسانية منها سوى النظر اليها — صار

(١) و (٢) قد سبق ذلك في المقالة الاولى التي ردها الكاتب على الجامعة

عند العرب حياة الآداب ، وغذاء الأرواح ، وروح الثروة ، وقوام الصنعة ، ومهازاً للقوى البشرية يسوقها الى كما لها الذي أعدت له . وليس في الأوربيين من درس التاريخ وحكم العقل ثم ينكر ان الفضل - في إخراج أوروبا من ظلمة الجهل الى ضياء العلم وفي تعليمها كيف تنظر وكيف تتفكر وفي معرفتها ان التجربة والمشاهدة هما الاصلان اللذان يبني عليهما العلم -- انما هو للمسلمين وآدابهم ومعارفهم الي حملوها اليهم وأدخلوها من اسبانيا وجنوب ايطاليا وفرنسا عليهم . وكان من حظ العلم العربي والأدب المحمدي عند ما دخل الى إيطاليا ان البابا كان غائباً لأن كرسيه كان انتقل الى فرنسا في أفنيون نحو سبعين سنة فذهب العلم الى شمال ايطاليا واستقر به القرار هناك . ان شوارع باريس لم تفرش بالحجارة الا في القرن الثاني عشر وهد رصت بالبلاط على نحو مارصت به مدن اسبانيا ، اه

ويقول آخر : « لا أدري كيف أعطانا الاسلام في مدة قرنين عدداً من الفلكيين يطول سرد أفرادهم وان الكنيسة تسلطت على العالم المسيحي اثني عشر قرناً في أوروبا ولم تمنحنا فلكياً واحداً »

أخذ الخلقاء والامراء . بيد العلم والعلماء ١٠٥

هذا البناء والزكاء العلمي لم يكن خاصاً بطائفة دون طائفة بل كان الناس في التمكن من تناوله سواء . وانما كان التفاضل بالجهد والعمل . والفضل في ذلك كله لحلم الخلقاء وعمالهم وسماحة الدين ويسر دوسهولته على أهله وأهل ذمته . قال بعض فلاسفة الغربيين قولا يعرفه الحق وتثبتته المشاهدة : « ان شعوب الأرض لم ترق قط فاتحاً بلغ من الحلم هذا المبلغ (يريد فاتحي الاسلام على اختلافهم) ولا ديناً بلغ في لينه ولطفه هذا الحد »

✽ أخذ الخلقاء والامراء . بيد العلم والعلماء ✽

ان الخلقاء الذين يقال عنهم انهم رؤساء دين وحكام سياسة معا كانوا هم بأنفسهم المتعلمين للعلوم الداعين الى تعلمها . كانوا العاملين العاملين . كان خليفة كالمأمون يضطهد أحياناً أعداء الفلسفة وقد عرف التاريخ كثيرين من أرباب الشهرة الذين قضوا في سجنه الشهور أو السنين لأنهم كانوا يعادون الفلسفة ظناً منهم ان منها ما يدعو على الدين فيفسده . هل رأيت في غير الاسلام رئيساً دينياً يضطهد أعداء العلم وجفأة الفلسفة ؟ لعلك لا تجد أبداً كان أهل العلم والأدب عامة يجدون من الاحترام عند الخلقاء والامراء والخاصة ما يليق بهم كيفما كانت حالهم .

وسأضرب المثل بالشيخ أبي العلاء المعري لشهرته بين الناس بما يشبه الزندقة : يذكر علي بن يوسف الققطي أن صالح بن مرداس صاحب حلب خرج الى المعرة وقد عصى أهلها عليه فتنازلها وشرع في حصارها وروماها بالمنجنيق فلما أحسن أهلها بالغلب سمعوا الى أبي العلاء بن سليمان وسألوه ان يخرج ويشفع فهم تخرج ومعه قائد يقوده فأكرمه صالح واحترمه ثم قال : ألك حاجة ؟ قال : الأمير أطل الله بقاءه كالسيف القاطع لان مسه وخشن حده ، وكأنهار البالغ قاط وسطه وطاب برده ، « خذ العفو وأمر بالمعروف وأعرض عن الجاهلين » فقال له صالح قد وهبتها لك . ثم قال له انشدنا شيئاً من شركك لترويه فانشدته على البديهة أبيتاً فيه فنرحل صالح . فانظر كيف وهب الأمير بلداً عصى أهلها لفيلسوف معروف بما هو عنه معروف . ولو ذكرت مانال العلماء والفلاسفة عند الأمراء والخلقاء لطل بي المقال أكثر مما طال وفيما سبق كفاية لمكتف

إزالة شبهتين وبيان حقيقة الاضطهاد

قد يتوهم قوم ان الاضطهاد قد يظهر في مقت العامة وخلقهم ما يخلقون من المقتریات على أهل العلم والفكر الحر وهمس

بعضهم في آذان بعض وتنامزهم على أهل الفضل ولزم إياهم
بالألقاب بل واحتقارهم في بعض الأحيان وهذا النوع منه
عند المسلمين بلا نكير. وهو خطأ ظاهر لأن هذا النوع مما
يكره أهل العلم لا تخلو منه أرض ولا تطهر منه بلاد. مما بلغ
أهلها من الحرية ومما بلغ ذوق العلم من نفوس أهلها فإن القائمين
على عقيدة الكاثوليك إلى اليوم في أرض فرنسا نفساً يمتنون
الفلسفة الذين يظهرون بمعاداة الكنيسة ويكتبون ما يوهن
قواعدها وقد يخلو عليهم أحزاب الكاثوليك ما يقولوه
ويرون أن النظر في كتبهم لا يجوز في شريعة الدين. ونحن
لأرتاب في أن نحو هذا كان عند المسلمين أيام كانت سوق
الفلسفة رائجة عندهم ولكنه لبس من الاصطهاد في شيء وإنما هي
قفرة الإنسان مما لا يعرف مع ترك صاحبه وشأنه يمضي في
سبيله إلى حيث يشاء

يقول آخرون : أن التاريخ يروي لنا أن بعض أرباب
الأفكار قد أخذوا السيف لغلوه في فكره فلم يترك له من
الحرية ما يتمتع به إلى متى ما يبلغ به وليس بصح أن ينكر
ما صنع الخليفة المنصور وغيره بالزيادة

وأقول : ان كثيراً من الغلو اذا انتشر بين العامة أفسد نظامها وأضر بأمنها كما كان من آراء الحلاج وأمثاله^(١) فتضطر السياسة الدخول في الأمر لحفظ أمن العامة فأخذ صاحب الفكر لا لأنه تفكر ولكن لأنه لم يرد أن يقصر حق الحرية على شخصه بل أراد أن يقيد غيره بما رآه من الحرية لنفسه مع أن غيره في غنى عما يراه هو حقاً له وتخشى الفتنة اذا استمر مدعي الحرية في غلوئه فلماذا يرى حفاظ النظام أن أمثال هؤلاء يجب أن ينقئ منهم المجتمع صوتاً له عما يزعم أركانه . ونحن نرى الفلسفة اليوم تضطهد الدين هذا الضرب من الاضطهاد . ألم تقض الحكومة الفرنسية على الراهبين والراهبات أن تكون جمعياتهم ومدارسهم تحت سيطرة الحكومة وان لا ينشأ شيء منها لا بإذن من الحكومة ومن لم يخضع لذلك تحل جميته وتقل مدارسه بقوة السلاح . وقد يتقى من البلاد كما نفي كثيرون في سنين سابقة ، ولكن هل

(١) المار — ذكر امام الحرمين في كتابه (الشامل) في اصول الدين

انه كان بين الحلاج والحمامي رئيس القرامطة اتهاق سري على قلب الدولة

وان ذلك هو السب الحقيقي في قتل الحلاج

يسمى هذا اضطهاداً ؛ كلا ولكن الاضطهاد حق الاضطهاد
هو اضطهاد محكمة التفتيس واضطهاد رؤساء الاصلاح بعدها
في أول نشأتهم

ماذا يقول القائلون ؟ ان التعليم عند المسلمين كان غريباً
أمره ، يكاد يكون خفياً سره ، مسجد أو مدرسة تابعة لمسجد
يجلس فيها للتدريس الفقيه والمتكلم والمحدث والنحوي والمتأدب
والفيلسوف والفلكي والمهندس ، ينتقل الطالب من بين يدي
الفقيه ليجلس بين يدي الفيلسوف ومن مجلس الحديث الى مجلس
الأدب . واذا وقعت مذاكرة بينهم في مسألة من المسائل
أخذت الحرية مأخذها في الإقناع والإلزام وسقطت قيمة
الغلو في التعبير وأخذ التسامح بينهم مأخذه . كان عمرو بن
عبيد رئيس المعتزلة وأشدهم صلابة في أصول مذهبه ومع ذلك
هو من مشايخ الامام البخاري صاحب الصحيح وكانت له منزلة
عند المنصور تملو كل ذي منزلة عنده حتى قال له يوماً وهو خارج من
بين يديه : « رميت لكل الناس حباً فلقطوا الا إياك يا عمرو
ابن عبيد » فانظر كيف كان لامام من أئمة السنة أن يصل سنده في
الحديث برئيس من رؤساء المعتزلة ولا يرى في ذلك بأساً

اذا عدَّ عادَّةً بعض رجال العلم الدين أخذتهم القسوة في الاسلام وقتلهم حماة الملوك باغراء الفة باء وأهل الغلو في الدين فما عليه الا أن ينظر في أحوالهم فيقف لأول وهلة على ان الذي أثار أولئك عليهم ليس مجرد العصية للدين وأن ليست الغيرة عليه هي الباعث لهم على الوشاية بهم وطلب تنكيلهم . وإنما تجد الحسد هو العامل الأول في ذلك كله والدين آله له . ولهذا لا ترى مثل ذلك الأذى يقع الا على قاضي قضاة (كان) رشد ورجوع الحاكم الى العفو عنه وإزاله منزلته دليل على ذلك) أو وزير أو جليس خليفة أو سلطان أو ذي نفوذ عظيم بين العامة . وهذا كما يقع من الفقهاء مثلاً لا يذاء الفلاسفة يقع من الفقهاء بعضهم مع بعض لا يهلك بعضهم بعضاً كما يشهد به العيان ويحكى لنا التاريخ فليس هذا كذلك معدوداً من معنى اضطهاد الدين لفلسفة لأن التجاسد أكثر ما يقع بين من لا دين لهم على الحقيقة وان لبسوا لباسه . وإنما ذلك الاضطهاد هو الذي يحمل عليه محض الاختلاف في العقيدة أو ظن المخالفة للدين في شيء من العلم أو العمل لضيق الدين عن ان يسمع المخالف بجانبه وهذا لم يقع في الاسلام . اللهم الا أن يكون حادث لم يصل اليه

الاسلام اليوم — أو الاحتجاج للمسلمين على الاسلام ١١١
هذه طبيعة الدين الاسلامي عرضت عليك في أهم
عناصرها ومقومات مزاجها . وهذا كان أثرها في العالم
الشرقي والغربي . وهذه سعة فضل الدين وقوته على احتمال
مخالفه وتيسيره لأولئك المخالفين ان يحتموا به متى رضوا بأن
يستظلوا بظله . هل في هذا خفاء على ناظر ، وهل يرضى
لييب لنفسه أن ينكر الضوء الباهر ، أفلا يسم الاسلام عيباً
وهو في أشد الكرب لمعقوق أبنائه ، من أديب لم يكن يعده من
أعدائه ان لم يحسبه في أحبابه ، عند ما يراه يستد سهمه اليه ،
ويجور كما يجور الجائرون في حكمه عليه ؟



﴿ الاسلام اليوم — أو الاحتجاج بالمسلمين على الاسلام ﴾

المقال الرابع لذلك الامام الحكيم

ربما يسأل سائل فيقول : سلمنا ان طبيعة الاسلام تأتي
اضطهاد العلم بمعناه الحقيقي وأنه لم يقع من المسلمين الأولين
تعذيب ولا إحراق ولا شق لجملة العلوم الكونية ، ومقومي
العقول البشرية ، لكن أليس العلماء من المسلمين اليوم أعداء

١١٢ الاسلام اليوم — الاجتياح بالمسلمين على الاسلام

العلوم العقلية ، والفنون المصرية ، أوليس الناس تبغّاهم ؟ أفلا يكون للأديب عذره فيما يراه ويسمعه حوله ؟ ألم يسمع بأن رجلا في بلاد اسلامية غير البلاد المصرية كتب مقالا في الاجتهاد والتقليد وذهب فيه الى ماذهب اليه أئمة المسلمين كافة . ومقالا بين فيه رأيه في مذهب الصوفية وقال انه ليس مما استغ به الاسلام بل قد يكون مما رزى به أو مايقرب من هذا وهو قول قال به جمهور أهل السنة من قبله . فلما طبع مقاله في مصر تحت اسمه هاج عليه حملة العاثم ، وسكنة الاثواب العبايب ، وقالوا انه مرق من الدين ، أو جاء بالإفك المين ، ثم رفع أمره الى الوالي فقبض عليه وألقاه في السجن . فرفع شكواه الى عاصمة الملك وسأل السلطان أن يأمر بنقله الى العاصمة ليثبت براءته مما اختلق عليه بين يدي عادل لايجور ، ومهيمن على الحق لايحيف ، الخ مايقال في الشكوى . فأجيب طلبه لكن لم ينفعه ذلك كله فقد صدر الأمر هناك أيضا بسجنه ولم يعف عنه الا بعد أشهر مع انه لم يقل الا مايتفق مع أصول الدين ولا ينكره القارئ والكاتب ، ولا الآكل والشارب ، ألم يسمع السامعون ان الشيخ السنوسي (والد السنوسي

الاسلام اليوم — أو الاحتجاج للمسلمين على الاسلام ١١٣

صاحب الجنبوب) كتب كتاباً في أصول الفقه زاد فيه بعض مسائل على أصول المالكية وجاء في كتاب له ما يدل على دعواه أنه ممن يفهم الاحكام من الكتاب والسنة مباشرة وقد يرى ما يخالف رأي مجتهد أو مجتهدين . فلم بذلك أحد المشايخ المالكية (رحمه الله تعالى) وكان المقدم في علماء الجامع الأزهر الشريف فحمل حربة وطلب الشيخ السنوسي ليطعنه بها لأنه خرق حرمة الدين ، واتسع سيلا غير سبيل المؤمنين ، وربما كان يجترئ الأستاذ على طعن الشيخ السنوسي بالحربة لولا فاه وإنما الذي خلص السنوسي من الطعنة ، ونجى الشيخ المرحوم من سوء المغبة ، وارتكاب الجريمة باسم التريعة ، هو مفارقة السنوسي للقاهرة قبل ان يلاقيه الأستاذ المالكي .

هل غاب عن الاذهان ما كان ينشر في الجرائد من نحو ثلاث سنين بأقلام بعض علماء الجامع الأزهر من المقالات الطويلة الأذيال الواسعة الأردان في استهجان إدخال علم تقويم البلدان (الجغرافيا) بين العلوم التي يتلقاها طلبة الجامع الأزهر ، وكان كتاب تلك المقالات يعرضون بمن أشار بإدخال هذا العلم وغيره بين تلك العلوم وأنه إنما يريد النض من

١١٤ الاسلام اليوم — الاجتجاج بالمسلمين على الاسلام

علوم الدين . أم لم تنشر في العام الماضي فصول بأقلام بعضهم تشير الى الطعن في عقيدة البعض الآخر وإرادة التشهير به مع انه لم يجهر بمنكروهم ولم يقل قولاً يبعد من الكتاب والسنة ؛ ألم تحمل الينا الرواة ما عند علماء الأقطان والهند والعجم من شدة التمسك بالقديم ، والحرص على ماورثوا عن آباءهم الأقربين ، وإقامة الحرب على كل من حاول ان يرحزهم أصبغاً عما كان عليه سلمهم ، وان كان في البقاء عليه تلهيم ، وما عليه الحال اليوم في حكومة المغرب من الغلو في التعصب والمعاقبة بقطع بعض الأعضاء في شرب الدخان أو بالقتل في كلمة ينكرها السامعون ، وان أجمع عليها المسلمون الآخرون ، ثم ألا تخيل المؤمل انه يسمع من جوف المستقبل صخباً واجباً وضوضاء وجلبة ، وهيمات مضطربة ، اذا قيل انه ينبغي لطلبة الأزهر ان يدرسوا طرفاً من مبادئ الطبيعة أو يحصلوا جملة من التاريخ الطبيعى ؟ ألا تقوم قيامة المتقين ، ألا يصبحون أجمعين أكتعين أبتعين ، : هذا عدوان على الدين ، هذا توهين لعقده المتين ، هذا تقرير بأهله المساكين ، ولا يزالون يشيرون بهذا الى ان لا يبقى شيء عرف له اسم في اللغة الا

الاسلام اليوم — اولا حجاج للمسلمين على الاسلام ١١٥

أصقوه بهذه البدعة في زعمهم

هل هذه الحال جديدة على المسلمين حتى يقال إنها عارض عرض عليهم، أو مرض من الامراض الوافدة اليهم، لا يسهل على من يعرض أحوال المسلمين تحت نظره من قرون متعددة أن يظن ان هذه الحال من العلل الطارئة على أمرجة الأمم خصوصاً عند ما يجد الوحدة في الصفات، والشمول في جميع الاعتبارات، فلو أخذ مسلماً من شاطئ الاطلانطيق وآخر من تحت جدار الصين لوجد كلمة واحدة تخرج من أفواههما وهي : « إنا وجدنا آباءنا على أمة وإنا على آثارهم مهتدون » وكأهم أعداء لكل مخالف لما هم عليه وإن نطق به الكتاب واجتمعت عليه الآثار. اللهم الافئة قليلة زعمت أنها نقضت غبار التلميد وأزالت الحجب الي كانت تحول بينها وبين النظر في آيات القرآن ومتون الاحاديث لتفهم أحكام الله منها. ولكن هذه الفئة أضيق عطناً وأخرج صدراً من المقلدين وان أنكرت كثيراً من البدع ونحت عن الدين كثيراً مما أضيف اليه وليس منه. فاتها ترى وجوب الاخذ بما يفهم من لفظ الوارد والتقيده بدون التفات الى ما تقتضيه الاصول التي

١١٦ الاسلام اليوم — او الاحتجاج بالمسلمين على الاسلام

قام عليها الدين ، واليه كانت الدعوة ، ولاجلها منحت النبوة ،
قلم يكونوا للعلم أولياء ، ولا للمدينة السليمة أحياء ،

هل يمكن ان ينكر أحد جمود الفقهاء ووقوفهم عند عبارات
المصنفين على تباينها واختلافها واضطراب الآراء في فهمها واذا
عرضت حادثة من الحوادث ولم يكن لمصنف معروف رأي
فيها اجتمعوا عن إبداء الرأي واجتهدوا في تحويلها عن حقيقتها
الى أن تتفق مع قول معروف في كتاب من الكتب حتى لقد
جاء طالب علم من بلد من بلاد الدولة العثمانية وأراد الالتحاق
بأحد الأروقة في الجامع الأزهر فوقع الشك هل بلده مما
لأهله استحقاق في ذلك الرواق على حسب نص الواقف .
فقال قائل لشيخ الرواق : ان كتب تقويم البلدان تشهد بأن
البلد داخل في شرط الواقف . فقال : إتي لا أقنع بما في تلك
الكتب وإنما الذي يصح ان آخذ به هو ان يكون فقيه (ممن
مات) قال : ان هذا البلد من قطر كذا وهو الذي وقف الواقف
على أهله . واذا قيل لأحدهم : إن الأئمة أنفسهم لم يعينوا
مواقع البلدان ولم يضعوا لنا جدولاً لبيان ما يحويه كل قطر
وبيان الحدود التي ينتهي اليها وإن أصول ديننا تسمح لنا بأن

الاسلام اليوم — او الاحتجاج بالمسلمين على الاسلام ١١٧

تأخذ بأقوال العلماء في هذه القنون (وهم منا) وبتواتر الاخبار
وما أشبه ذلك من البدييات قال : انما أريد نصاً فقهياً ،
لا دليلاً عقلياً ،

واذا قيل لهم : اختلفت الشؤن ، وفست الملكات
والظنون ، وساءت أعمال الناس ، وضلت عقائدهم ، وخوت
عبادتهم من روح الاخلاص ، فوثب بعضهم على بعض بالشر ،
وغالت أكثرهم اغوال الفقر ، فتضعفت القوة ، واخترق
السياج ، وضاعت البيضة ، وانقلبت العزة ذلة ، والهداية ضلة ،
وسا كنتكم الحاجة ، وأفتكم الضرورة ، ولا تزالون تألمون مما نزل
بكم والناس ، فهلا نبهكم ذلك الى البحث في اسباب ما كان
سلفكم عليه ، ثم علل ما صرتم و صار الناس اليه ، قالوا : ذلك
ليس الينا ، ولا فرضه الله علينا ، وإنا هو للحكام ينظرون فيه ،
ويبحثون عن وسائل تلافيه ، فان لم يفعلوا ولن يفعلوا فذلك
لأنه آخر الزمان وقد ورد في الأخبار ما يدل على انه كائن
لا محاله وان الاسلام لا بد ان يرفع من الارض ولا تقوم القيامة
الا على لکم ابن لکم . واحتجوا على اليأس والقنوط بآيات
وأحاديث وآثار تقطع الأمل ، ولا تدع في نفس حركة الى عمل ،

رأي رمان في الاسلام : هذا الجمود — الذي لو أردنا بيان ما امتداليه من طبقات الأفكار وثنيات الوجدان لكتبنا فيه كتاباً — هو الذي حمل الموسيو رمان الفيلسوف الفرنسي للشهور ان يقول في عرض كلام له في تساهل المذاهب الدينية مع العلم نقلته عنه الجامعة : « على أنني أخشى ان يثبت الدين الاسلامي وحده في وجه هذا التسامح العام في العقائد ولكنتي أعرف ان في نفوس بعض الرجال المتمسكين بأداب الدين الاسلامي القديمة وفي بضعة من رجال الاستانة وبلاد الفرس جرائيم جيدة تدل على فكر واسع وعقل ميال الى المسألة . الا أنني أخشى ان تحتق هذه الجرائيم بتعصب بعض الفقهاء فاذا اختلفت قضي على الدين الاسلامي . ذلك انه من الثابت الآن أمران — الأول ان التمسدن الحديث لا يريد إمامة الأديان بالمرّة لأنها تصلح أن تكون وسيلة اليه . والثاني انه لا يطبق ان تكون الأديان عشرة في سبيله . فعلى هذه الأديان ان تسالم وتلين والا كان موتها ضربة لازب » اه كلام رمان يتصرف لفظي قليل

فن أين يكون هذا الجمود العام الذي سمح للطاعنين ان

يحكموا على الاسلام بأنه عثرة في طريق المسلمين يسقط بهم دون ان ينالوا فلاحاً في سعيهم ، أو نجاحاً في أعمالهم ، من أين يكون هذا الجمود ان لم يكن من طبيعة الدين ، ومن أين يكون ما سردناه من الحوادث إن لم يكن ناشئاً من أصول الدين ؟ فان لم تسلم بأن هذا اضطهاد وان الاضطهاد من لوازم الدين الاسلامي فعليك ان تسلم بأنه عداوة للعلم أو اشترازمته ، أو استهجان له أو احتقار لشأنه ، وأحد هذه الأمور كاف اذا عم بين المسلمين في ان ينفر بهم عن كل مجد ، وأن يحرمهم كل نفع ، وان يحقق فيهم ما تنبأ به رنان وغيره مما قولك في هذا »

« الجواب »

أقول هذا كلام فيه رِشِيَّةٌ من الحق ، ولعة من الصدق ، أما ما نسمعه حولنا من سجن من قال بقول السلف فليس الحامل عليه التمسك بالدين فان حملة المأثم إنما حركهم الحسد لا الذيرة . وأما صدور الأمر بالسجن فهو من مقتضيات السياسة والخوف من خروج فكر واحد من حبس التقليد

فتنتشر عدواه فينتبه غافل آخر ويتبعه ثالث ثم ربما تسري العدوى من الدين الى غير الدين — الى آخر ما يكون من حرية الفكر يعوذون بالله منها . فان شئت أن تقول إن السياسة تضطهد الفكر أو الدين أو العلم فإنا معك من الشاهدين . اعوذ بالله من السياسة ، ومن لفظ السياسة ، ومن معنى السياسة ، ومن كل حرف يلفظ من كلمة السياسة ، ومن كل خيال يخطر ببالي من السياسة ، ومن كل ارض تذكر فيها السياسة ، ومن كل شخص يتكلم أو يتعلم أو يجن أو يعقل في السياسة ، ومن ساس ويسوس ، وسائس ومسوس ، . يدلك على ان العقوبة سياسة أن الرجل كان يقول بقول السلف من اهل الدين . لا تقل : إن هذه السياسة من الدين ، فإني أشهد الله ورسله وملائكته وسلفنا اجمعين ، ان هذه السياسة من أبعد الأمور عن الدين ، كأنها الشجرة التي تخرج في اصل الجحيم ، طلعمها كأنه رؤوس الشياطين ، فإنهم لا كلون منها فثاؤون منها البطون ، ثم إن لهم عليها لشوباً من حميم ؛ ثم إن مرجعهم لا إلى الجحيم ، إنهم ألقوا آباءهم ضالين ، فهم على آثارهم يهرعون ،

﴿ حمود المسلمين وأسبابه ﴾

وأما ما وصفت بعد ذلك من الجمود فهو مما لا يصح
أن ينسب إلى الإسلام وقد رأيت صورة الإسلام في صفاتها
ونصوع بياضها ليس فيها ما يصح أن يكون أصلاً يرجع إليه
شيء مما ذكرت ولا مما تتبأ بسوء عاقبته (رئان) وغيره .
وإما هي علة عرضت على المسلمين عند ما دخل على قلوبهم
عقائد أخرى ما كنت عقيدة الإسلام في اقتلتهم . وكان
السبب في تمكنها من نفوسهم وإطفائها لنور الإسلام من
عقولهم هو السياسة كذلك . هو تلك الشجرة الملعونة في القرآن
عبادة الهوى واتباع خطوات الشيطان هو السياسة

لم أرك الإسلام ديناً حفظ أصله ، وخلط فيه أهله ، ولا
مثله سلطاناً تفرق عنه جنده ، وخُفِرَ عهده ، وكُفِرَ وعيده
ووعده ؛ وخُفِيَ على النافلين قصده ، وإن وضع للناظرين رشده ،
أكل الزمان أهله الأولين ، وأدال منهم خسارة من الآخرين ،
لأهم فهموه فأطاموه ، ولأهم رحموه فتركوه ، سواسية من الناس
اتصلوا به ، ووصلوا نسبهم بسببه ، وقالوا نحن أهله وعشيرته ،
وحماه وعصبته ، وهم ليسوا منه في شيء إلا كما يكون الجمل

من العلم، والطيش من الحلم، وأفنُ الرأي من صحة الحكم،
أنظر كيف صارت مزينة من مزايا الاسلام سيياً فيما صار اليه
أهله. كان الاسلام ديناً عربياً ثم لحقه العلم فصار علماً عربياً بعد
ان كان يونانياً، ثم أخطأ خليفة في السياسة فأتخذ من سعة الاسلام
سيلاً إلى ما كان يظنه خيراً له. ظن أن الجيش العربي قد يكون
عونا لخليفة علوي لأن العلويين كانوا الصق بيت النبي صلى الله
عليه وآله وسلم. فأراد ان يتخذله جيشاً اجنبياً من الترك والديلم
وغيرهم من الامم التي ظن أنه يستعبد بها بسلطانه، ويصطنعها
بإحسانه، فلا تساعد الخارج عليه ولا تعين طالب مكانه من
الملك. وفي سعة أحكام الاسلام وسهولته ما يبيح له ذلك.
هنالك استعجم الاسلام وانقلب عجباً.

خليفة عباسي أراد أن يصنع لنفسه وخلقته وبش
ما صنع بأئمه ودينه — أكثر من ذلك الجند الاجنبي وأقام
عليه الرؤساء منه فلم تكن الاعشية او ضحاها حتى تغلب رؤساء
الجند على الخلق واستبدوا بالسلطان دونهم وصارت الدولة في
قبضتهم. ولم يكن لهم ذلك العقل الذي راضه الاسلام والقلب
الذي هذبه الدين. بل جاؤا الى الاسلام بخشونة الجمل يحملون

ألوية الظلم . لبسوا الاسلام على أبدانهم ، ولم ينفذ منه شيء الى وجدانهم ، وكثير منهم كان يحمل آله معه يعبده في خلوته ، ويصلي مع الجماعات لتمكين سلطته ، ثم عدا على الاسلام آخرون كالنصار وغيرهم ومنهم من تولى أمره ، أي عدو لهؤلاء . أشد من العلم الذي يعرف الناس منزلتهم ويكشف لهم قبح سيرهم ؛ فقالوا على العلم وصديقه الاسلام ميلتهم . أما العلم فلم يحفلوا بأهله ، وقبضوا عنه يد المعونة وحملوا كثيراً من أعوانهم أن يندرجوا في سلك العلماء وأن يتسربلوا بسرابيله ؛ ليعتدوا من قبيله ؛ ثم يضعوا للعامة في الدين ما ينقض اليهم العلم ويبعد بنفوسهم عن طلبه . ودخلوا عليهم وهم أغرار من باب التقوى وحماية الدين . زعموا الدين ناقصاً ليكملوه ، أو مريضاً ليعالوه ، أو متداعياً ليدعموه ؛ أو يكاد ان ينقض ليقبوه ، نظروا الى ما كانوا عليه من تخففة الوثنية ، وفي عادات من كان حولهم من الأمم النصرانية ، فاستعاروا من ذلك للاسلام ما هو برأيه منه لكنهم نجحوا في إقناع العامة بأن في ذلك تعظيم شعائره ، وتقخير أواصره ، والفوغاء عون الناس ، وهم يد الظالم ، تخلقوا لنا هذه الاحتفالات ، وتلك

الاجتماعات ، وسنوا لنا من عبادة الأولياء والعلماء والمتشبهين بهم ما فرق الجماعة ، وأركس الناس في الضلالة ، وقرروا ان المتأخر، ليس له أن يقول غير ما يقول المتقدم، وجعلوا ذلك عقيدة حتى يقف الفكر وتجمد العقول . ثم بثوا أعوانهم في أطراف الممالك الاسلامية ينشرون من القصص والاخبار والآراء ما يقنع العامة بأنه لا نظر لهم في الشؤون العامة . وأن كل ما هو من أمور الجماعة والدولة فهو مما فرض فيه النظر على الحكام دون من عداهم ومن دخل في شيء من ذلك من غيرهم فهو متعرض لما لا يعنيه . وأن ما يظهر من فساد الأعمال ، واختلال الاحوال، ليس من صنع الحكام وإنما هو تحقيق لما ورد في الاخبار من أحوال آخر الزمان . وأنه لا حيلة في إصلاح حال ولا مال . وأن الأسلم تفويض ذلك الى الله وما على المسلم الا ان يقتصر على خاصة نفسه . ووجدوا في ظواهر الألفاظ لبعض الأحاديث ما يعينهم على ذلك وفي الموضوعات والضعاف ما شد أزركم في بث هذه الاوهام . وقد انتشر بين المسلمين جيش من هؤلاء المضلين وتعاونت ولاية الشر على مساعدتهم في جميع الأطراف واتخذوا من عقيدة القدر ميثاقاً

للعزائم وغلاً للأيدي عن العمل . والعامل الأقوى في حمل
 النفوس على قبول هذه الخرافات إنما هو السذاجة وضعف
 البصيرة في الدين وموافقة الهوى . أمور إذا اجتمعت أهلكت .
 فاستتر الحق تحت ظلام الباطل ورسخ في نفوس الناس من
 العقائد ما يضارب أصول دينهم ويباينها على خط مستقيم كما يقال
 هذه السياسة سياسة الظلمة وأهل الأثرة هي التي
 روجت ما أدخل على الدين مما لا يعرفه وسلبت من المسلم
 أملاً كان يمتشق به أطباق السموات ، وأخلدت به إلى
 بأس يجاور به العجاوات ، فجل ما تراه الآن مما تسميه إسلاماً
 فهو ليس بإسلام وإنما حفظ من أعمال الإسلام صورة الصلاة
 والصوم والحج ومن الأقوال قليلاً منها حرفت عن معانيها .
 ووصل الناس بما عرض على دينهم من البدع والخرافات إلى
 الجمود الذي ذكرته وعدوه ديناً . نعوذ بالله منهم ومما يفترون على
 الله ودينه . فكل ما يعاب الآن على المسلمين ليس من الإسلام
 وإنما هو شيء آخر سموه إسلاماً . والقرآن شاهد صادق
 « لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم
 حميد » يشهد بأنهم كاذبون ، وأنهم عنه لاهون ، وعما جاء به

معرضون ، وسنوفي لك الكلام في مفاسد هذا الجمود وثبت
انه علة لا بد ان تزول

﴿ مفاسد هذا الجمود ونتائج ﴾

طال أمد هذا الجمود لاستمرار عمل العاملين في المحافظة
عليه ، وولوع شهوراتهم بالدفاع عنه ، وقد حدثت عنه مفاسد
يطول بيانها وإنما يحسن إجمال القول فيها . كان الدين هو
الذي ينطلق بالعقل في سعة العلم ويسبح به في الأرض ويصعد
به إلى أطباق السماء ليقف به على أثر من آثار الله أو يكشف
به سرا من أسرارهِ في خليقته ، أو يستنبط حكماً من أحكام
شريعته ، فكانت جميع الفنون مسارح للعقول تقتطب من
ثمارها ما تشاء وتبلغ من التمتع بها ما تريد . فلما وقف الدين ، وقعد
طلاب اليقين ، وقف العلم وسكنت ريحهُ ، ولم يكن ذلك دفعة
واحدة ولكنه سار سير التدرج

حياة الجمود على اللغة : أول جناية لهذا الجمود كانت على

اللغة العربية وأصاليها وآدابها فان القوم كانوا يُعنون بها الحاجة
دينهم اليها — أريد حاجتهم في فهم كتابهم الى معرفة دقائق
أصاليها ، وما تشير اليه هيئة تركيبها ، وكانوا يجدون أنهم لن

الجواب - معاهد هذا الجمود . اللغة ١٢٧

يبلغوا ذلك حتى يكونوا عربياً بملكاتهم ، يساوون من كانوا عرباً بسلاتهم ، فلما لم يبق للمتأخر الا الأخذ بما قال المتقدم قصر المحصلون تحصيلهم على فهم كلام من قبلهم واكتفوا بأخذ حكم الله منه بدون ان يرجعوا الى دليله ولو نظروا في الدليل فراه غير دال له بل دالا لخصمه بأن كانت عرض له في فهمه ما عرض للبشر الذين لم يقرر الدين عصمتهم لخطأ وانظرهم وأعموا أبصارهم وقالوا : نعوذ بالله ان تذهب عقولنا الى غير ماذهب اليه متقدمنا وأرغموا عقولهم على الوقفة فيصبيه الشلل من تلك الناحية . فاي حاجة له بعد ذلك الى اللغة العربية نفسها وقد يكفيها منها مايفهم به أسلوب كلام المتقدم وهو ليس من أولئك العرب الذين كان ينظر الأولون في كلامهم . وهكذا كل متأخر يقصر فهمه على النظر في كلام من يليه هو غير مبال بسلفه الاول بل ولا بما كان يحف بالقول من أحوال الزمان فهو لا ينظر الا اللفظ وما يعطيه فتسقط منزلته في تحصيل اللغة بمقدار بعده عن أهلها حتى وصل حال الناس الى ما نراه عليه اليوم . جعلوا دروس اللغة لهم عبارة بعض المؤلفين في النحو وفنون البلاغة وان لم يصلوا منها الى غاية

في فهم ما وراءها قد رست علوم الاولين وبادت صناعاتهم ،
بل فقدت كتب السلف الاولين رضي الله عنهم ، وأصبح
الباحث عن كتاب المدونة لما لك رحمه الله تعالى أو كتاب الام
للشافعي رحمه الله تعالى أو بعض كتب الامهات في فقه الحنفية
كطالب المصحف في بيت الزنديق . نجد أجزاء من الكتاب
في قطر وجزءه الآخر في قطر آخر فإذا اجتمعت لك أجزاء
الكتاب وجدت ما عرض عليها من مسخ النساخ حاثلاً
بينك وبين الاستفادة منها

هذا كله من أثر الجود وسوء الظن بالله وتوهم أن أبواب فضل
الله قد أغلقت في وجوه المتأخرين ، ليرفع بذلك منازل المتقدمين ،
وعدم الاعتبار بما ورد في الاخبار من أن المبلغ ربما كان أوعى
من السامع^(١) وإن هذه الامة كالطر لا يدري أوله خير أم آخره^(٢)

(١) المار : يشير الى حديث ابن مسعود عند الترمذي وابن ماجه
وهو : سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول « نصر الله أمراً
سمع مني شيئاً فاعلم كما سمعه قرب مبلغ أوعى له من سامع » ورواه
غيرهما عن غيره . (٢) يشير الى حديث ابن مسعود عند الترمذي وهو : قال
رسول الله صلى الله عليه وسلم : « مَثَلُ أُمَّتِي مَثَلُ الْمَطَرِ لَا يَدْرِي
أَوَّلُهُ خَيْرٌ أَمْ آخِرُهُ » ورواه غيره .

وقلة الالتفات الى ان ذلك قد أضاع آثار المتقدمين أنفسهم ولا حول ولا قوة الا بالله . لا ريب ان القارئ يحيط بمقدار ضرر هذه الجناية على اللغة . يكفيه من ذلك انه اذا تكلم بلغته لغة دينه وكتابه وقومه لا يجد من يفهم ما يقول ، وأي ضرر أعظم من عجز القائل عن ان يصل بمعناه الى العقول ،

جناية الحمود على النظام والاجتماع : وأعظم من هذه الجناية جناية التفريق وتمزيق نظام الأمة وإيقاعها فيما وقع فيه من سبقها من الاختلاف وتفرق المذاهب والشيوع في الدين . كان اختلاف السلف في الفتيا يرجع الى اختلاف أفهام الأفراد وكل يرجع الى أصل واحد لا يختلفون فيه وهو كتاب الله وما صرح من السنة فلا مذهب ولا شيعة ولا عصبية تقاوم عصبية . ولو عرف بعضهم صحة ما يقول الآخر لا أسرع الى موافقته كما صرح به جميعهم . ثم جاء أنصار الحمود فقالوا يولد مولود في بيت رجل من مذهب إمام فلا يجوز له ان يقتل من مذهب أبيه الى مذهب إمام آخر . واذا سألتهم قالوا . « وكلامهم من رسول الله ملتبس » لكنه قول باللسان ، لا أصل له في الجنان ، ثم كانت حروب جدال بين أئمة كل مذهب لو صرفت آلاتها

(٩ - الاسلام والصيرنية)

وقواها في تبين أصول الدين ونشر آدابه وعقائده الصحيحة بين العامة لكننا اليوم في شأن غير مانحن فيه . يجد المطلع على كتب المختلفين من مطاعن بعضهم في بعض ما لا يسع به أصل من أصول الدين الذي ينتسبون اليه . يضلل بعضهم بعضاً ويرمي بعضهم بعضاً بالبعد عن الدين وما المطعون فيه بأبعد عن الدين من الطاعن ولكنه الجمود ، قد يؤدي الى الجمود ، كان الاختلاف في المقائد على نحو الاختلاف في القيا تخالف أشخاص في النظر والرأي . وكان كل فريق يأخذ عن الآخر ولا يبالي بمخالفته له في رأيه . مسجدهم واحد وإمامهم واحد وخطيبهم واحد . فلما جاء دور الجمود — دور السياسة — أخذ المتخالفون في التنطع ، وأخذت الصلوات تنقطع ، وامتازت فرق وتآلفت شيع . كل ذلك على خلاف ما يدعو اليه الدين . وقد بذل قوم وسعهم في تمييز الفرق تمييزاً حقيقياً فما استطاعوا وانما هو تمييز وهمي ، وخلف في أكثر المسائل لفظي ، وانما هي الشهوات وضروب السياسات اشعلت نيران الحرب بين المنتسبين الى تلك الشيع حتى آل الأمر الى هذه الفرقة التي يظن الناظر فيها أنها لا دواء لها .

قال قائل من عدة سنين : إنه ينبغي أن يعين القضاة في مصر من أهل المذاهب الأربعة لأن أصول هذه المذاهب متقاربة وعبارات كتبها مما يسهل على الناظر فيها أن يفهمها . وقال : إن الضرورة قاضية بأن يؤخذ في الأحكام ببعض أقوال من مذهب مالك أو مذهب الشافعي تيسيراً على الناس ودفعاً للضرر والفساد . فقام كثير من المتورعين ، يحولون ويندبون حظ الدين ، كأن الطالب يطلب شيئاً ليس من الدين ، مع أنه لم يطلب إلا الدين ، ولم يأت إلا بما يوافق الدين ، وبما كان عليه العمل في أقطار العالم إلى ما قبل عدة سنين ، فأين قول هؤلاء « وكلهم من رسول الله ملتس » ؟ لكن هو جمود المتأخر على رأي من سبقه مباشرة وقصر نظره عليه دون التطلع إلى ما وراءه . أو هي السياسة تحلّ ما تشاء وتحرم ما تشاء ، وتصحح ما تشاء وتبطل ما تشاء ، والناس منقادون إليها بأزمة القوة أو الأهواء ،

حياة الجمود على الشريعة واهالها : هذا الجمود في أحكام الشريعة جرّ إلى عسر حمل الناس على إهالها . كانت الشريعة الإسلامية أيام كان الإسلام إسلاماً مسحة تسع العالم بأسره وهي

اليوم تضيق عن أهلها حتى يضطروا الى أن يتناولوا غيرها وأن
يلتمسوا حماية حقوقهم فيما لا يرتقي اليها . وأصبح الاتقياء من
حملتها يتخاصمون الى سواها . صعب تناول الشريعة على الناس
حتى رضوا بجهلها عجزاً عن الوصول الى علمها فلا ترى العارف
بها من الناس الا قليلا لا يعد شيئاً اذا نسب الى من لا يعرفها .
وهل يتصور من جاهل بشريعة أن يعمل بأحكامها ، فوقع
أغلب العامة في مخالفة شريعتهم بل سقط احترامها من
أنفسهم لأنهم لا يستطيعون أن يطبقوا أعمالهم على مقتضى
نصوصها . وأول مانع لهم ضيق الطاقة عن فهمها لصعوبة
ال عبارات وكثرة الاختلاف . سألت يوماً أحد المدرسين في
بعض المذاهب : هل تبيع وتشتري وتصرف النقود على
مقتضى ما تجد في كتب مذهبك ، فأجاب أن تلك الأحكام
قلما تخطر بباله عند المعاملة بالفعل وإنما يفعل ما يفعل الناس .
هكذا فعل الجحود بأهله ولو أرادوا أن تكون الشريعة حياة تحي
بها الناس فعلوا ول سهل عليهم وعلى الناس أن يكونوا بها أحياء
تعلم ما وصل اليه الناس من فساد الأخلاق والانحراف
عن حدود الشريعة . لو سألت عن سببه في القرى وصغار المدن

لوجدته أحد أمرين إما فقد العارف بالشريعة والدين وسقوط
القرية أو المدينة في جاهلية جهلاء يرجع بعض أهلها إلى بعض
في معرفة الحلال والحرام وليس المسؤل بأعلم من السائل
وكلهم جاهلون . وإما عجز العارف عن تفهيم من يسأله
لاعتقال لسانه عن حسن التعبير بطريقة تفهمها العامة فهو إذا
سئل يقرأ كتاباً أو يسرد عبارة يصعب على السامع فهمها
وعلى المتكلم إفهامها . وذلك للخرج الذي وضع فيه نفسه فلا
يستطيع التصرف فيما يسمع ولا فيما يعلم . فاذا قلت للعارف
تعلم من وسائل التعبير ما يقدرك على مخاطبة الطبقات المختلفة
من الناس حتى تنفع بعلمك وأعل بنفسك إلى أن تفهم
الغرض من قول إمامك فتجد لأصله انطباقاً على هذه الحادثة
مثلاً وإن لم يأت ذكرها بنفسها في قوله أو قول من جاء
بعده من أتباعه . قال : سبحان الله . هل فعل ذلك أحد من
المشايخ ؟ يريد أن لا يأتي شيئاً إلا ما أتى به شيخه الذي
أخذ عنه يدأيد ولو أبعد بنظره لوجد قدما المشايخ قد
فعلوه وبالفوا فيه حتى خالفوا من أخذوا عنه في بعض رأيه .
ثم إذا حاجبته في ذلك لم يبعد من رأيه أن يمدك زنديقاً

وأنت تدعوه الى الخروج من دينه ولا يدري المسكين أنه بذلك
 يخالف نصوص دينه وأنه يتهياً للخروج منه نعوذ بالله تعالى
 كان كلام بني وبين أحد المدرسين في أخذ الطلبة
 بالنصيحة وتذكيرهم بفضائل الأخلاق وصالح الأعمال
 خصوصاً عند إلقاء الدروس الفقهية ودروس الحديث
 والتوحيد . فقال لي : أنه لا فائدة في ذلك قطعاً وهو تعب في
 غير طائل . فقلت له : ذلك حق عليك أن تأمر بالمعروف
 وتنهي عن المنكر وليس عليك أن ياتر المأمور ولا أن ينهي
 المنهي . فقال : إذا تحققت استحالة المنفعة كان الأمر والنهي
 لغوا . فانظر كيف اعتقد استحالة الانتفاع بنصحه لبلوغ
 الفساد من النفوس غاية كما يزعم . ولم ينظر في الوسيلة لاقتلاع
 هذا الفساد مع ان الدين يدعو الى ذلك وهو يعمل كل يوم
 عمله لتعليم من لا سبيل الى إصلاحه . هذا كله لأنه لم ير
 نفسه أهلاً لأن يتخذ وسيلة لم يتخذها من أخذ عنه أو لم يرشده
 اليها من تعلم هو بين يديه ولم يتذكر عند ذلك شيئاً من
 الأوامر الالهية التي وردت في النصيحة والتأمر بالمعروف
 والنهاي عن المنكر وأن اليأس من روح الله إنما يكون من

القوم الكافرين أو الضالين

لا بل إذا قلت له ان هذا الضرب من ضروب التعليم عقيم لا ينتج المطلوب منه أو ان هذا الكتاب الذي تعوده الطلاب قراءته قد يضر بقارئه وغيره أفضل منه . كاد يظن أن قولك هذا مخالف للدين ورأى المدول عما تعوده نوعاً من الاخلال بالدين . وقد يقيم عليك حرباً يعتقد نفسه فيها مجاهداً في سبيل الله اذا قلت له : ان دروس السلف كانت تحريراً للمسائل واملاءً للحقائق على الطلاب ولم يكن لأحد منهم كتاب يأخذه بيده ويقرئه تلامذته ولم يكن بأيدي الطلبة الا أقلام والقراطيس يكتبون ما يسمعون من أفواه أساتذتهم . وقد يعترف لك بصحة ما تقول ولكنه يستمر في عمله اعتماداً على أنه وجد الناس هكذا يعملون . فهل يخطر ببال عاقل ان هذا الحمود من الدين ؟ وهل يرتاب من له أدنى ادراك في سوء عقباه على الدين وأهل الدين ؟

حياة الحمود على العقيدة : ذلك جمودهم في العمل وأشد ضرراً منه الجمود في العقيدة . نسوا ما جاء في الكتاب وأيدته السنة من أن الإيمان يعتمد اليقين ولا يجوز الاخذ فيه بالظن

وان العقل هو ينبوع اليقين في الايمان بالله وعلمه وقدرته
 والتصديق بالرسالة وان النقل ينبوع له فيما بعد ذلك من علم
 الغيب كأحوال الآخرة وفروض العبادات وهياتها وان العقل
 ان لم يستقل وحده في إدراك ما لا بد فيه من النقل فهو
 مستقل لا محالة في الاعتماد بوجود الله وبأنه يجوز ان يرسل
 الرسل فتأينا عنه بالمنقول . نسوا ذلك كله وقالوا : لا بد من
 اتباع مذهب خاص في العقيدة واقتروا فرقا وتمزقوا شيعا
 كما قلنا . ولم يكفهم الإلزام باتباع مذهب خاص في نفس
 المعتقد بل ذهب بعضهم الى أنه لا بد من الأخذ بدلائل
 خاصة للوصول الى ذلك المعتقد فيكون التقليد في الدليل كالنقل
 في المدلول . وكأنهم لذلك جعلوا النقل عماداً لكل اعتقاد
 وباليته النقل عن المعصوم بل النقل ولو عن غير المعروف .
 فتقررت لديهم قاعدة : ان عقيدة كذا صحيحة لان كتاب كذا
 للمصنف فلان يقول ذلك . ولما كانت الكتب قد تختلف
 أقوالها صار من الصعب أن يجد الواحد منهم لنفسه عقيدة
 قارة صافية غير كدرة ولا متزعزعة . وقد سرى ذلك من قراء
 المقلدين الى أميهم فتراهم يعتقدون بكل ما يقال وينقل عن معروف

الاسم وان لم يكن في حق الأمر من أهل العلم وتناقض عقائدهم
على حسب تناقض مسموعاتهم

انجرّ التساهل في الاعتماد على النقل الى الخروج عما
اخطئه لنا السلف رضي الله عنهم فقد كانوا ينقبون عن صفات
من ينقلون عنه ويمتحنون قواه حتى يكونوا على شبه اليقين من
أنه موضع الثقة . ولكن جمود المتأخر على ما يصل اليه من
المتقدم صير النقل فوضى فتجد كل شخص يأخذ عن عرفه وظن
أنه أهل للأخذ عنه بدون بحث ولا تنقيب حتى شاع بين الناس
من الأقوال وموضوعات الأحاديث ما ترتفع الأصوات
بالشكاية منه من حين الى حين . وكل ما رآه من البدع
المتجددة فمنشأه سوء الاعتقاد الذي نشأ من رداءة التقليد
والجمود عند حد ما قال الأول بدون بحث في دليله ولا تحقيق
في معرفة حاله وإيهام العقل في العقائد على خلاف ما يدعو اليه
الكتاب المبين والسنة الطاهرة . دخلت على الناس لذلك عقائد
يحتاج صاحب الغيرة على الدين في اقتلاعها من أنفسهم الى عناء
طويل وجهاد شديد وسلاح الكتاب وسلاح أعدائه أقوال
بعض من تقدم ممن يعرف ومن لا يعرف . وما أكثر عدد من

ينصر أعداءه اليوم وما أقلمهم غدا إن شاء الله

سأل سائل من الاستاذ شيخ الجامع الازهر عن حكم
عمل من الاعمال الجارية في المساجد يوم الجمعة - ومنزلة الشيخ
من الرياسة في أهل العلم بالدين منزلته - فافتي بما ينطبق على
السنة وما يعرفه العارفون بالدين وقال ان العمل بدعة من البدع
يجب التنزه عنها . أظن ان المستفتي أمكنه العمل بمقتضى
الفتيا ؛ كلاً . حدث قيل وقال ؛ وكثرة تسأل ؛ ودخلت السياسة
ثم قيل ان الزمان ناصر الحقيقة وقد وجدنا الامر كذلك من
قبلنا وسكت السائل وماذا يصنع المحيب . نعم هذا من شؤم
ذلك الحمود فقد فصل بين العامة ومن يرجي فيهم تقويم
ما أعوج منها وولكلها الى أناس منها لا علم لهم بالدين ولا بالأدب
وقد غرسوا في أذهان الدهماء شر الغرس ولا تنجني الامم منه
الا أخبت الشر . فلو قام العالم بالدين وأراد ان يبين حكم الله
المصرح به في كتابه وسنة نبيه صلى الله عليه وسلم المجمع عليه
عند السلف قاطبة انتصب له ناعر من العامة يصيح في وجهه
« ماسمنا بهذا في آياتنا الاولى » ويريد من آياته الاولى
من رآهم بعد ولادته أو ذكرت له أسماؤهم بلسان مضيئه حتى

صار ارشاد العامة اليوم من أصعب الأمور وأشقها على طالبه
 ماذا يمكن ان أقول ؛ أصبح الرجل يرتكب في وسائل
 العبادة أقبح المنكرات في الدين واذا دعي الى ترك المنكر نفر
 وزجر ، وأبى واستكبر ، انظر ماذا يصنع الموسوسون ومن
 يقرب منهم في الاستبراء من البول على مرأى من المارة وفيهم
 النساء والاطفال وهم يظنون انهم يتقربون الى الله بما يفعلون
 هذا هو شأن العامة يرون ماليس بدين ديناً ويصعب
 على حفاظ الدين ارشادهم بفضل جمودهم على ماورثوا من
 ملقنهم بدون تعقل . فهذا معظم الامة تراه قد تخلص من
 أيدي منذريه ولو شاؤوا لأقبل كل منهم على صاحبه وهو
 أيسر شيء على حملة الشريعة وما هو الا ان يرجعوا الى ما كان
 عليه النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه من سعة الدين وسماحته ،
 ثم العمل على حفظه وحياطته ،

الحمود ومتعلمو المدارس النظامية

ثم ان الجمود قد أحدث لنا فريقاً آخر وهو فريق
 المتعلمين على الطرق الجديدة إما في مدارس الحكومات
 الاسلامية وإما في المدارس الاجنبية داخل بلادهم أو خارجا

عنها . لا أتكلم عن هذا الفريق في بلاد القرم أو القوقاس أو
سمرقند وبخارى أو الهند فاني لأعرف كثيرا من أحوالهم
ومن رأيته منهم رأيت فيه خيراً وأرجو أن يكون منهم
لقومهم ما ينتظرونه الاسلام من العارفين به فقد رأيت أفراداً
قليلاً من هؤلاء تعلموا في البلاد الأوربية ودرسوا العلوم
فيها درساً دقيقاً وهم أشد تمسكاً بالدين الاسلامي وروحه
من كثير ممن يدعي الورع والتقوى ولا يسمحون لأنفسهم
بترك عادة صحيحة من العادات التي أورشها دينهم قومهم فتم
المتعلمون هؤلاء أكثر الله منهم

وانما أتكلم عن هذا الفريق من المتعلمين في مصر
وسوريا وسائر بلاد الدولة العثمانية . ساحة الاسلام وسعة
حلته للعلم أباحت للمسلمين أن يرسلوا أولادهم ليأخذوا العلم في
المدارس الرسمية وغير الرسمية عن أساتذة فيهم المسلم وغير
المسلم أو عن أساتذة كلهم غير مسلمين بل في مدارس لم تبين
الالتزيم دين غير الدين الاسلامي . وأباحت لغير آباء هؤلاء
التلامذة أن يسكتوا وان لا ينكروا عليهم عملهم مادامت العقيدة
سائلة من الهدم او الضعفة

جود تلامذة المدارس الأجنبية : هؤلاء التلامذة ان كانوا

في مدارس أجنبية لا أثر لتعليم الدين الاسلامي فيها بل ربما يتعلم فيها دين آخر فقد يسري الى عقائدهم شيء من الضعف وقد تذهب عقائدهم بالمرّة وتحتل مكانها عقائد أخرى تناقضها كما شوهد ذلك مراراً . ولو كان آباؤهم على علم بطرق الاستدلال الإقناعية لعقائد دينهم لدعموا من عقائد أبنائهم وحفظوها من التزلزل أو الزوال . وكيف يكون لاولئك الآباء شيء من هذا العلم مع الجود على طرق قديمة لا يصل الى فهمها من ينقطع لتعلمها فضلا عن أولئك المساكين . بل لو كان هناك مرشدون على طريقة يسهل فهمها لتيسر لهؤلاء التلامذة أن يهتدوا بهديهم ولكن الجود صير كل شيء صعباً وكل أمر غير مستطاع

فهذه جنابة من خنايات الجود على أبناء المسلمين الذين يتعلمون في مدارس أجنبية يخرجهم من دينهم من حيث لا يشعرون . وباليتم يسندلون بالدين رادعاً آخر من الأدب والحكمة كما يرجو بعض المتروكين الذين لا يعلمون طبائع هذه الأمم أو كما يروجه بعض من لا يريد الخير بها . ولكنه

ترك أفئدتهم هواء خالية من كل زاجر أو دافع الإهم إلا زاجراً عن خيراً أو دافعاً إلى شر فأتخذوا إلههم هوام وإمامهم شهوتهم فهلكوا وأهلكوا . ومن هؤلاء ورثة الأغنياء الذين تصبح من شروور أعمالهم الحرائد كل يوم . فالجهل خير مما يتعلم هؤلاء بدون رية وليت السلام لم يرحب صدره لمثل هذا الضرب من التعليم والتعلم .

جمود تلامذة المدارس الرسمية والأهلية :

أما المتعلمون في مدارس رسمية أو غير رسمية للتعليم الديني فيها شيء من البقية . فهؤلاء ينشأون على شيء من المعارف في الفنون المختلفة وتقرر لهم حقائق في الكون السماوي أو الأرضي أو في الاجتماع الانساني ومن عرف شيئاً انطلق لسانه بالخوض فيه وقد يسمعه متنطع ممن يلبس لباس أهل الدين وهو جامد على الفاظ سمعها فلو سمع غيرها أنكره وظنه مخالفاً للمقيدة الصحيحة فيأخذ يلوم المتعلم ويوبخه ويرميه بالمرور من الدين . هذا والمتعلم لا يشك في قوة دليله ولجهله بالدين يعتقد أن ما يقوله خصمه منه فينفر من دينه نفرة من الجهل . ولو قال له فائل : ارجع إلى كتب الدين تجد فيها ما يسرك

وينصرف على نفسه وخصه . حار لا يدري الى أي كتاب يرجع ولم يسهل عليه فهم تلك العبارات التي ورثها القوم على ما فيها من تشبث وتمقيد وأبقوها كما ورثوها . فيعود الى النفور من الدين نفور طالب الفهم مما لا يمكنه فهمه

لهذا يعتقد أكثر هؤلاء ان الدين شيء غير مفهوم بل قد يمدده بعضهم خرافة « نعوذ بالله » فيأخذون عنه جانباً ويتركون عقائده وفضائله وآدابه ويلتسسون لهم آداباً في غيره ولما يجدونها قراهم وقد فترت قلوبهم وقصرت همهم فلا يطلبون الا ما تطلبه العامة من كسب معيشة أو علو جاه ويسلكون الى ذلك أي طريق ولو أضروا بالعامة أو الخاصة « مادام الشرف محفوظاً » فإذا وجد بينهم من يدعي الوطنية أو الغيرة المالية أو نحو ذلك فأنما ينثر الالفاظ نثرًا لا يرجع فيها الى أصل ثابت ولا الى علم صحيح ولهذا يطلب المصلحة لبلاده من الوجه الذي يؤدي الى المفسدة وهو يشعر أولاً يشعر على حسب حاله . ومنهم من يصيح باسم الدين ولا تتحرك نفسه لمعرفة حكم من أحكامه أو درس عقيدة من عقائده فشأنهم كلام في كلام ولبس ما يصنعون . ولولا هذا الجمود لوجدوا

في كتب دينهم وفي أقوال حملته ما تبهرج به فلوبهم ؛ وتطعن
اليه نفوسهم ؛ ولذا قوا طعم العلم مأدوماً بالدين وتمكنوا من نفع
أنفسهم وقومهم ولو وجدت منهم طبقة معروفة يرجع اليها في
سير الأمة وسياسة أفكارها وأعمالها الاجتماعية .

﴿ الجمود علة نزول ﴾

(المقال الخامس لذلك الامام الحكيم . وفيه بيان علاج الداء)
تفصيل مضرات هذا الجمود وسيئاته يحتاج الى كتاب
بطويل فنكتفي بما أوحزناه في الصفحات السابقة . ولكن يبقى
الكلام في أنه عارض يمكن زواله ان شاء الله تعالى .
قد عرفت من طبيعة الدين الاسلامي بعد عرضها عليك
فيما سبق أنها تسبو عن أن ينسب اليها هذا المرض الخبيث —
مرض الجمود على الوجود — وكما في الكتاب من آية تنفر
من اتباع الآباء مهما عظم أمرهم بدون استعمال العقل فيما كانوا
عليه ولا حاجة الى إعادة ذلك . ثم اننا أشرنا أيضاً الى بعض
الاسباب التي جلبت هذا الجمود على المسلمين لا على الاسلام
وان محدثها إما عدو للمسلمين طالب لخنس شأنهم أو
لاستعبادهم واستغلال أيديهم لخاصة نفسه . وإما محب جاهل

يظن خيراً ويعمل شراً وهذا الثاني كان أشد نكابة ، وأعون على النواية ، وهل نزول هذه العلة ويرجع الاسلام الى سعيه الأولي وكرمه الفياض وينهض بأهله الى ما ذخر لهم فيه ؟
 جاء في الكتاب المين « إِنَّا نَحْنُ نَزَّاتَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ » ذلك الذكر هو الذكر الحكيم وهو القرآن الذي أحكت آياته ثم فصلت من لدن حكيم خبير . وهو كما قال في كتابه فَصَّلَتْ آيَاتُهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ ، وعد الله بحفظ هذا الكتاب وقد أنجز وعده فلم تطل اليه يد عدو مقاتل ، ولا يد محب جاهل ، فبقى كما نزل ولا يضره عمل الفريقين في تفسيره وتأويله فذلك مما لا يلتصق به فهو لا يزال بين دفتي المصاحف طاهراً تقياً بريئاً من الاختلاف والاضطراب . وهو إمام المتقين ، ومستودع الدين ، واليه المرجع اذا اشتد الامر وعظم الخطب وسشت النفوس من التخبط في الضلالات . ولا يزال لأشعة نوره نفوذ من تلك الحجب التي أقاموها دونه ولا بد أن تتمزق كلها بأيدي أنصاره فيتبليج ضياؤه لأعين أوليائه ان شاء الله تعالى

هذا الضياء كان ولا يزال يلوح لأمنه في حنادس الظلم
لأفراد اختصهم الله بسلامة البصيرة فيبتدون به اليه ويحمدون
سراهم، بما عرفوا من نجاح مساعدهم، ولكن الذين اطبقت عليهم
ظلم البدع، وراى على قلوبهم ما كسبوا من التحزب للشيعة
وطمست بصارهم، وفسدت عقولهم، بما حشوها من الاباطيل،
وبما عطلوها عن النظر في الدليل، هؤلاء في عمى عن نوره
وقلوبهم في أكنة أن يفقهوه وفي آذانهم وقر. يصيحون بأنهم
عمى صم فلا يرون له سناء، ولا يسمعون له نداء، ويعمدون
ذلك من كمال الايمان به ولبس ما رضوا لأنفسهم من السفه
وطيش الحلم وهم يعلمون. هذا حال الجمهور الاعظم ممن
يوصفون بأنهم مسلمون ويحلبون المار على الاسلام بدخولهم
تحت عنوانه، ويقولون حجج أعدائه في حربه بزعمهم الاجتماع
تحت لوائه، وما هم منه في شيء كما قدمنا

هؤلاء لا بد أن يصيبهم ما أصاب الأمم قبلهم فقد اتبعوا
سنهم شبرا بشبر وذراعا بذراع وضيقوا على أنفسهم بدخولهم
في جحر الضب الذي دخلوه^(١) ومن اتبع سنن قوم استحق

(١) المار: في الكلام اشارة الى حديث «لتبسن سنن من قبلكم

الوقوع تحت أحكام سنن الله فيهم فإن يخلص مما قضى الله في عذابهم . فقد قص عليهم سير الأولين وبين لهم ما نزل بهم عند ما انحرفوا عن سننه وحادوا عن شرعه ونبذوا كتابه وراءهم ظهرياً . أحل بهم الذل ، وضرب عليهم المسكنة ، وأورث غيرهم أرضهم وديارهم . فهل ينظر المتبعون سننهم ؛ السارون على أثرهم ؛ أن يصنع الله بهم غير الذي صنع بسابقيهم وقد قضى بأن تلك سننه ولن يبدل سنته تبديلاً

لا تزال الشدائد تنزل بهؤلاء المنتسبين إلى الإسلام ولا تزال القوارع تحل بديارهم حتى يهيقوا (وقد بدأوا يهيقون من سكراتهم) ويفزعوا إلى طلب النجاة ويفسألوا قدي المحدثات عن بصائرهم ، وعند ذلك يجدون هذا الكتاب الكريم في انتظارهم يُعِدُّ لَهُمْ وسائل الخلاص ويؤيدهم في سبيله بروح القدس ويسير بهم إلى منابع العلم فيعرفون منها ما يشاؤون فيعرفون أنفسهم ويشهدون ما كان قد كن فيها من قوة فيأخذ بعضهم بيد بعض ويسيرون إلى المجد غيرنا كلين

شراً بشرو ذراعاً بذراع حتى لو دخلوا جحر ضب لدخلتموه ، الحديث رواه الشيطان وغيرها

ولا نخذولين . ولهذا أقول : ان الاسلام لن يقف عشرة في
سبيل المدنية أبدأ ولكنه سيذهبها وينقيها من أوضارها وستكون
المدنية من أقوى أنصار دمتي عرفته وعرفها أهله . وهذا الجمود
سيزول وأقوى دليل لك على زواله بقاء الكتاب شاهداً عليه
بسوء حاله ولطف الله بتقيض أناس للكتاب ينصرونه ، ويدعون
إليه ويؤيدونه ، والحوادث تساعدهم ، وسوط عذاب الله النازل
بالجامدين ينصرهم ،

هذا الكتاب المجيد الذي كان يتبعه العلم حيثما سار شرقاً وغرباً
لا بد أن يعود نوره الى الظهور ويمزق حجب هذه الضلالات
ويرجع الى موطنه الاول من قلوب المسلمين ويأوي اليها - العلم
يتبعه وهو خليله الذي لا يأنس الا اليه ، ولا يعتمد الا عليه ،
يقول اولئك الجامدون الحامدون كما يقول بعض أعداء
القرآن : ان الزمان قد أقبل على آخره ، وإن الساعة أوشكت
ان تقوم ، وإن ما وقع فيه الناس من الفساد ، وما مني به الدين
من الكساد ، وما عرض عليه من العلل ، وما نراه فيه من الخلل ،
إنما هو أعراض الشيخوخة والمهرم ، فلا فائدة في السعي ولا
ثمرة للعمل ، فلا حركة الا الى العدم ، ولا يصح ان يمتد بصرنا

إلا إلى العدم ، ولا أن تنتظر من غاية لأعمالنا سوى العدم ،
 (نمود بالله) هؤلاء حفدة الجهل وأعوان اليأس يهرفون
 بما لا يعرفون . ماذا عرفوا من الزمان حتى يعرفوا أنه كاد ينقطع
 عند نهايته ؟ ان الذي مضى بيننا وبين مبدأ الاسلام الف
 وثلاثمائة وعشرون عاماً وإنما هي يوم وبعض يوم أو بعض يوم
 فخط من أيام الله تعالى . وان آيات الله في الكون - وإن كانت
 تدل على أن ما مضى على الخليفة يقدر بالدهور والدهار ، -
 تشهد بأن ما بقي لهذا النظام العظيم يقصر عن تقديره كل تقدير ؟
 « فإلهؤلاء القوم لا يكادون يفقهون حديثاً » . ان ما بيننا وبين
 مبدأ الاسلام لا يزيد عن عمر ستة وعشرين رجلاً كل رجل
 يعيش خمسين سنة . فهل يعد مثل ذلك دهوراً طويلاً بالنسبة إلى
 دين عام كدين الاسلام ؟ ان زمناً كهذا لا يكفي - وقد تبين
 انه لم يكف - لاهتداء الناس كافة بهديه . ولم تقوم القيامة
 على الدين ولم تقم على شرهم وطمعهم ؟

قد وعد الله بأن يتم نوره وبأن يظهره على الدين كله فسار
 في سبيل التمام والظهور على العقائد الباطلة أعواماً ثم انصرف
 به أهله عن سبيله وصاروا به إلى ما يرون ونرى . ولن ينقضي

للعالم حتى يتم ذلك الوعد ويأخذ الدين بيد العلم ويتعاوننا معاً على
تقويم العقل والوجدان فيدرك العقل مبلغ قوته، ويعرف حدود
سلطته، فيتصرف فيما آتاه الله تصرف الراشدين، ويكشف
مأمكنه فيه من أسرار العالمين، حتى اذا غشيت سبحات الجلال
وقف خاشعاً، وقفل راجعاً، وأخذ يأخذ الراسخين في العلم الذين
قال فيهم أمير المؤمنين عليّ بن أبي طالب (كرم الله وجهه) :
« هم الذين أغناهم عن اقتحام السدد المضروبة
دون النيوب، الاقرارُ بجملة ما جهلوا تفسيره من الغيب
المحبوب، فمدح الله اعترافهم بالعجز عن تناول ما لم يحيطوا به
علماً، وسمى تركهم التعمق فيما لم يكافهم البحث عن كنهه رسوخاً،
واعتبر بعد ذلك بقوله : « فاقصر على ذلك ولا تقدر عظمة
الله سبحانه على قدر عقلك فتكون من الهالكين. هو القادر الذي
اذا ارتعت الاوهام لتدرك منقطع^(١) قدرته، وحاول الفكر
المبرأ من خطرات الوسوس ان يقع عليه في عميقات غيوب
ملكوته، وتولت^(٢) القلوب اليه لتجري في كيفية صفاته،
ونغمضت مداخل العقول في حيث لا تبلغه الصفات لتناول علم ذاته،

١. المتقطع ما ينقطع عنده الشيء وهو آخره. (٢) تولت اشتد عشقها

ردعها وهي تجوب مهاوي سدف^(١) الغيوب متخلصة اليه
سبحانه فرجت اذ جبهت^(٢) معترفة بأنه لا ينال بجزر الاعتساف
كنه معرفته، ولا تخطر ببال اولى الرويات خاطرة من تقدير
جلال عزته ،

هناك يلتقي (أى العقل) مع الوجدان الصادق (القلب)
ولم يكن الوجدان ليدبر العقل في سيره داخل حدود مملكته
حتى كان الوجدان سليماً ، وكان ما استضاء به من نوراس الدين
صحيحاً ، إياك انت تعتقد ما يعتقده بعض السذج من ان فرقا
بين العقل والوجدان (القلب) في الوجهة بمقتضى المطرقة
والغريزة . فلما يقع التخالف بينهما عرضاً عند عروض الملل
والأمراض الروحية على النفوس . وقد أجمع العقلاء على ان
المشاهدات بالهس الباطني (الوجدان أو القلب) من مبادي
البرهان العقلي كوجدانك أنك موجود ووجدانك لسرورك
وحزنك وغضبك وادانك وألمك ونحو ذلك .

منحنا العقل للنظر في الغايات ؛ والاسباب المسببات ؛
والفرق بين البسائط والمركبات ؛ والوجدان لإدراك ما يحدث

(١) السدوف جمع سدفة كطلمة لمطاً ومعنى (٢) جبه ضربت جبهته ورؤد

في النفس والذات من لذائذ وآلام ؛ وهلع واطمئنان ؛ وشماس وإذعان ؛ ونحو ذلك مما يذوقه الانسان ؛ ولا يحصيه البيان ؛
 فهما عينان للنفس تنظر بهما - عين تقع على القريب ؛ وأخرى تمتد الى البعيد ؛ وهي في حاجة الى كل منهما ولا تنفع باحدهما حتى يتم لها الانتفاع بالأخرى . فالعلم الصحيح مقوم الوجدان ؛ والوجدان السليم من أشد أعوان العلم ؛ والابن الكامل علم وذوق ؛ عقل وقلب ؛ برهان وإذعان ؛ فكر ووجدان ؛ فاذا اقتصر دين على أحداً من أمرين فقد سقطت إحدى قائميه وهيهات ان يقوم على الأخرى . ولن يتخالف العقل والوجدان حتى يكون الانسان الواحد إنسانين ؛ والوجود الفرد وجودين ؛ قد يدرك عقلك الضرر في عمل ولكنك تمله طوعاً لوجدانك ؛ وربما أثقت المنفعة في أمر وأعرضت عنه إجابة لدافع من سريرتك ؛ فتقول : إن هذا يدل على تخالف العقل والوجدان . ولكي أقول : إن هذه حجة من لا يعرف نفسه ولا غيره . عليك ان ترجع الى نفسك فتتحقق من أحد الأمرين -- إما أن يقينك ليس يقين وأنه صورة عرضت عليك من قول غيرك فأنت تظنها علماً وما هي به . وإما أن وجدانك

وَم تَمَكَّن فَيَكْ؛ وعادة رسخت في مكان القوة منك ؛ وليس
بالوجدان الصحيح وإنما هو عادة ورثها عن حولك وظننتها
شعوراً منبئة الغريزة وما هي منه في شيء .

(نتيجة) : لا بد ان ينتهي أمر العالم الى تأخي العلم والدين على
سنة القرآن والله كر الحكيم ؛ وأخذ العالمون بمعنى الحديث الذي
صح معناه ^(١) « تفكروا في خلق الله ولا تهكروا في ذات الله »
وعند ذلك يكون الله قد أتم نوره ولو كره الكافرون ؛ ^(٢) وتبهم

(١) الثار — قال العراقي : رواه ابو يعين في الحلية المرفوع منه
باساد ضعيف ورواه الاصهاني في الترغيب والترهيب من وجه آخر أصح
منه . ورواه الطبراني في الاوسط والبيهقي في الشعب من حديث بن عمر
وقال : هذا إسناد فيه نظر . قلت فيه الوارع بن نافع متروك . وقال الزبيدي
في شرح الأحياء : قلت حديث ابن عمر لم يظهروه تهكروا في آلاء الله
ولا تهكروا في الله ، هكذا رواه ابن أبي الدنيا في كتاب التفكير وأبو
الشيخ في العظمة والطبراني في الاوسط وابن عدي وابن مردويه والبيهقي
وصحبه والاصهاني وأبو نصر في الإبانة وقال غريب . ورواه أبو الشيخ
من حديث ابن عباس « تهكروا في الخلق ولا تهكروا في الخالق فانكم
لا تهترون قدره » ورواه ابن السخار والراعي من حديث أبي هريرة
« تهكروا في خالق الله ولا تهكروا في الله » الخ . وتمدد هذه الروايات
واجتماعها يكسبها قوة والمعنى صحيح كما قال الحافظ السخاوي في المقاصد .
(٢) الكافر من يرى الدليل فيصدغه ولا يسيطر فيه أو ينظر فيعرف

الجامدون القانطون ؛ وليس بينك وبين ما أعد لك به إلا الزمان
الذي لا بد منه في تنبيه الغافل ؛ وتعليم الجاهل ؛ وتوضيح
المنهج ؛ وتكوين الأعوج ؛ وهو ما تقتضيه السنة الإلهية في التدرج
« سنة الله في الدين خلوا من قبل ولن تجد لسنة الله تبديلاً » .
« إنهم يرونه بعيداً ونراه قريباً » . « انت نصرُوا الله ينصركم
ويثبت أقدامكم » وهو خير الناصرين .



(حرية العلم في أوروبا الآن . ونسبتها إلى الماضي والحاضر في الإسلام)
(وهو المقال السادس لدلائل الإمام الحكيم)

لم يبق علينا من الكلام إلا ما يتعلق بالأمر الرابع مما ذكرته
الجامعة ^(٢) وهو « أن تمكن العلم والفلسفة من التغلب على
الاضطهاد المسيحي في أوروبا وعدم تمكنهما من التغلب على
الاضطهاد الإسلامي دليل واقعي على أن النصرانية كانت أكثر
فساحاً مع الفلسفة »

ليس من السهل على أن أعتقد أن أديباً كصاحب

الحق ثم يتأري فيه وينكره عناداً . اهـ من هامش الأصل (٢) يذكر
القراء أن كلام الجامعة في الطعن بالإسلام كان مبنيّاً على أربعة أمور
تقدم الرد على ثلاثة منها وفي هذا المقال الرد على الرابع

الجامعة يقول هذا القول وهو ناظر إلى الحقيقة بكلتا عينيه مع معرفته بلسان الغريين واطلاعه على ما كتبوا في هذه المسألة وهي من أهم المسائل التاريخية . وإنما هي عين الرضى تناوات من حاضر الحال ومما انتهى إليه سير التاريخ ما تناولت ثم أملت على قلبه ما جرى به قلمه

هل يصح ان تُسمى الاستكانة للغالب تسامحاً؟ وهل يسمى العجز مع التطلع للنزاع عند القدرة حلماً، أم يُسمى غلّ الأيدي عن الشر بوسائل القهر كرمماً، هل تعد مساكنة جناب البابا ملك إيطاليا في مدينة واحدة واجتماع الكرسيين العظميين كرسي المملكة الإيطالية والمملكة البابوية في عاصمة واحدة تسامحاً من قداسة البابا مع الملك؟ أليس الأجدر بالمنصف أن يسمى ذلك تسامحاً من الملك مع البابا لانه صاحب القوة والجيش والسلطنة ويمكنه أن يسلب البابا تلك الثمالة التي بقيت له من السلطة الملكية؟ كما أن الأليق به أن يسمى تلك الحالة التي عليها أهل أوربا اليوم من طائفة العلم بينهم بجانب الدين تساهلاً من العلم مع الدين لا تسامحاً من الدين مع العلم بعد ما كان بينهما من الحوادث ما كان وبعد غلبة العلم واستيلائه على عرش

السلطان في جميع الممالك ورضاء الدين بأن يكون تابعاً له في أغلبها
(اقياس مدينة أوربا من الاسلام . وأسباب ظهورها إتمام)

السبب الأول الجمعيات : كان جلا دين العلم والدين في أوربا
وتألفت لنصرة العلم جمعيات وأحزاب منها ما اتخذ السرحجاً
له حتى يقوى ومنها ما ابتدأ بالمجاهرة . وكان الدين يظفر بالعلم
كما سبق بيانه لكثرة أعوانه وضعف أعوان العلم حتى أشرقت
الآداب المحمدية على تلك البلاد من سماء الأندلس وتبع إشراق
تلك الآداب واشتغال الناس بها سطوع نور العلم العربي من
الجانب الشرقي كما ذكرنا . وقد وجد هذان النوران استعداداً
من النفوس للاستضاءة بهما في السبيل التي تؤدي بهما إلى
المدنية التي كانا يحملانها . هذا الاستعداد كسبته الانفس بما
ضايقها من غلو رؤساء الدين في استعمال سلطانهم واشتدادهم في
استعباد العقل والوجدان حتى ضاق ذرع الفطرة عن الاحتمال
فأخذ الشعور الإنساني يتلمس السبيل إلى الخلاص وإذا لاح له
هذان النوران اتخذها له هداية واستقبلها بوجهه وكان بعد
ذلك ما كان من تأثر الدين لأهل العلم وإحراقهم بالنيران ،
ونفيهم من الأوطان ، ومقاومة رؤساء الدين للحكومات ولأهل

الأفكار المستقلة في أدنى الأشياء وأعلاها حتى إنه عند ما شرع ملوك فرنسا في فرش شوارع باريس بالبلاط على الأسلوب الذي وجدوه في مدينة قرطبة وصدر الأمر بمنع تربية الخنازير في تلك الشوارع أغضب ذلك قسوس القديس أنطوان ونادوا بأن خنازير القديس لا بد أن تمر في الشوارع على حرثها الأولى. وحصل لذلك شغب عظيم اضطر الحكومة أن تسمح بذلك مع صدور الأمر بأن توضع في أعناقها أجراس . وقالوا إن الملك فيليب السمين مات بسقطة عن فرسه عند ما أزعج الفرس من منظر خنزير وصلصلة الجرس في عنقه

لما تل ان يقول : ان القسوس في ذلك الزمان كان يمكنهم أن يتمتعوا من وضع الأجراس في أعناق الخنازير فراضاهم بذلك بعد تسامحا عظيما مع العلم (أو الصناعة) ويسهل علي أن أواقفه على أن مثل هذا الضرب من التسامح في أجراس الخنازير كان يظهر من حين إلى حين إلا أنه فيما ظن لا يكني في تشييد هذه المدينة التي يفتخر بها الأوربيون اليوم ونحن لا نبخسها قدرها كذلك

السبب الثاني الصعظ الديني : شدة الحاجة وغلو الرؤساء كانا

يوقدان الغيرة في قلوب طلاب العلوم فلم تفتزلهم همه فقطم أمرهم

واكتشفوا كثيراً من الحقائق التي نعت العامة وتنبهت العقول
للأخذ بما يهدون اليه وصارت الحرب بينهم وبين رؤساء الدين
سجالاً الى أن ظهر دعاة الإصلاح الديني (البروتستانت)
فانضم دعاة العلم اليهم ظناً منهم أن سيكونون معهم من
المجاهدين في سبيل العلم . وكان منهم إيراسم الشير فلما انتصر
طلاب الإصلاح ودالت لهم دولة استعروا يعاقبون بالموت على
الافكار التي تخالف ظاهر ما يعتقدون كما تقدم فانفصل إيراسم
ومن معه من حماة الحرية واستقلال الارادة الشخصية وترك
المصلحين يتفرقون شيعاً ويقتل بعضهم بعضاً وقال : ما كنت أظن
ان دعاة الإصلاح يكونون كذلك اعداء العلم

هذه الطوائف التي تفرقت عقائدها في الإصلاح لم تنظر
الا أن تأمن عدوها العام وهو الكنيسة الكاثوليكية الرومانية
فلما امنها أخذ بعضها يصول على بعض واشتعلت نيران الحروب
بينهم . قال أحد أفاضل مؤرخيهم : « وكما ارتفعت طائفة منهم
الى عرش القوة لوثت يديها بالجرائم في العمل لإقناء البقية حتى
سئمت النفوس دوام تلك الحال ووجدت من توالى حوادث
الانتقام وظهور مضارّه في كل طائفة ان الأفضل لكل

طائفة ان تمنح الأخرى من الحرية مالا تستغني عنه واحدة منها . والعلم كان يعمل عمله في كشف الحقائق وترقية الآداب وكان من أقوى المنبهات الى مضار الحروب ومفاسد المدون على حرية الاشخاص من أي طائفة كانت . من هذا نشأ ذلك الأصل العظيم أصل التسامح والرضى بمجاورة المخالف في الرأي . نشأ من القهر والقسوة التي كانت كل طائفة تعامل بها الأخرى . انتهى كلام المؤرخ بالمعنى

السب الثالث الثورة : ولا حاجة بي الى ذكر ما جاءت به الثورة الفرنسية وكيف كانت قيامتها على الدين ورؤسائه مما هو معلوم . وإنما أنبه القارئ الى الاعتبار بما تقدم من القول ، وبما يمكنه ان يقف عليه في كتب القوم ، ليعلم ان الدين المسيحي في أوروبا لم يحتمل العلم فضلاً وكرماً ، وإنما قويت عليه أحزاب العلم فساموه استكانة وخضوعاً ، ولو شاء ان لا يحتمل لم يستطع الى ذلك سيلاً .

السب الرابع ترك المسيحية : رؤساء الدين المسيحي رجال ذوو عنزيمة وإقدام وغيره على دينهم قلما يدانهم فيها رؤساء دين من الأديان . وهم مع غلوهم في الدين واشتدادهم في استعمال

سيطاتهم على النفوس كانوا ولا يزالون يتخذون كل وسيلة لتأييد دينهم . وهم أشد الناس حرصاً على تقويم أركانه ودفع الشبه عنه ولم يزدع العلم الجديد الا وسائل وسبلا لترويج عقائده وآدابه ولم تفر لهم حمة في نشره وتزيينه للقلوب . ومع ذلك كله نرى ان رجال العلم وحماة المدنية يتسللون منه ، والعامه من الشعوب في تخاذل عنه ، والأمة الفرنسية التي كانت تدعى بنت الكنيسة أصبحت من أشد الناس عليه ، ورأت فلسفتها أنت تحدّد حرية أهل الدين في تعاليمهم واجتماعهم . كل ذلك ومدارس اللاهوت لا تزال حاصرة وطلاب اللاهوت يمدّون بالألوف . كل ذلك وكثير من الدول ترى من مزاياها حماية الدين المسيحي في أقطار الأرض . قال أحد رؤساء البروتستان في خطبة من خطبه التي ألقاها في بعض البلاد الفرنسية سنة ١٩٠١ بعد كلام له في أن المسيحية رومانية أو بروتستانية فقدت خاصتها الدينية كما فقدت فائدتها الاجتماعية مانصه مترجماً : « اذا كان الدين المسيحي ليس شيئاً سوى الكثرة المحتاجة الى الاصلاح (المذهب الروماني) أو الكثرة التي دخلها الاصلاح بالفعل (المذهب البروتستنتي) فالقرن

الموفي للعشرين (القرن الحاضر) لا يكون مسيحياً أبداً ،
وقد جاء في كلام هذا الخطيب ما يصريح بأنه يريد
أن يطلب للمسيحية معنى آخر ينطبق كل الانطباق على اعتقاد
المسلمين فيها فإن وفق للنجاح في سعيه زال الخلاف — ان
شاء الله — بين الدين والعلم بل بين المسيحية والاسلام
عود الى سماحة الاسلام : آخذ بيد القارئ الآن ، وأرجع به
الى ما مضى من الزمان ، وأقف به وقفة بين يدي خلفاء بني
أمية والأئمة من بني العباس ووزرائهم ؛ والفقهاء والمتكلمون
والمحدثون والأئمة المجتهدون من حولهم ؛ والأدباء والمؤرخون
والأطباء والفلكيون والرياضيون والجغرافيون والطبيعيون
وسائر أهل النظر من كل قبيل مطيفون بهم ؛ وكل من قبل على
عمله فاذا فرغ عامل من العمل أقبل على أخيه ووضع يده في يده
يصافح الفقيه المتكلم والمحدث الطيب والمجتهد الرياضي والحكيم
وكل من يرى في صاحبه عوناً على ما يشتغل هو به . وهكذا أدخل
به بيتاً من بيوت العلم فأجد جميع هؤلاء سواء في ذلك البيت
يتحادثون ويتباحثون والامام البخاري حافظ السنة بين يدي
عمران بن حطان الخارجي يأخذ عنه الحديث وعمر بن عبيد

رئيس المعتزلة بين يدي الحسن البصري شيخ السنة من التابعين يتلقى عنه وقد مثل الحسن عنه فقال للسائل : « لقد سألت عن رجل كأن الملائكة أدبته ، وكأن الأنبياء ربته ، إن قام بأمر قعد به ، وإن قعد بأمر قام به ، وإن أمر بشي كان الزم الناس له ، وإن نهي عن شي كان أترك الناس له ، ما رأيت ظاهراً أشبه بباطن منه ، ولا باطناً أشبه بظاهر منه » بل أرفع بصري فأجد الامام أباحنيفة أمام الامام زيد ابن علي (صاحب مذهب الزيدية من الشيعة) يتعلم منه أصول العقائد والفقه ولا يجد أحدهم من الآخرو الا ما يجد صاحب الرأي في حادثة ممن ينازعه فيه واجتهاداً في بيان المصلحة وهما من أهل بيت واحد — أمر به بين تلك الصفوف التي كانت تختلف وجهتها في الطلب وغايتها واحدة وهي العلم . وعقيدة كل واحد منهم أن فكر ساعة خير من عبادة ستين سنة كما ورد في بعض الاحاديث ^(١)

(١) المار: رواه أبو الشيخ ابن حبان في العظمة عن أبي هريرة بسند ضعيف . ورواه من طريقه ابن الجوزي في الموضوعات . ولكن له روايات أخرى . رواية الديلمي في مستند الفردوس عن أنس بلفظ (ثمانين سنة) وفي رواية موقوفة على ابن عباس « خير من قيام ليلة » ولشهرة هذا المعنى قال العراقي وردت الستة بكذا .

الخلقاء أئمة في الدين مجتهدون وبأيديهم القوة وتحت
 أمرهم الجيش . والفقهاء والمحدثون والمتكلمون والأئمة المجتهدون
 الآخرون هم قادة أهل الدين ومن جند الخلقاء . الدين في
 قوته والعقيدة في أوج سلطتها وسائر العلماء ممن ذكرنا بعدهم
 يتمتعون في اكنافهم بالخير والسعادة ورفه العيش وحرية الفكر
 لا فرق في ذلك بين من كان من دينهم ومن كان من دين آخر
 فهناك يشير القاري للنصف الى أولئك المسلمين ، وأنصار
 ذلك الدين ، ويقول : ههنا يطلق اسم التسامح مع العلم في
 حقيقته ، ههنا يوصف الدين بالكرم والحلم ، ههنا يعرف كيف
 يتفق الدين مع المدنية ، عن هؤلاء العلماء الحكماء تؤخذ
 فنون الحرية في النظر ، ومنهم تهبط روح المسألة بين العقل
 والوجدان (أو بين العقل والقلب) كما يقولون

يرى القاري أنه لم يكن جلاد بين العلم والدين . وإنما
 كان بين أهل العلم أو بين أهل الدين شيء من التخالف في
 الآراء شأن الأحرار في الأفكار الذين أطلقوا من غل التعقيد ،
 وعوفوا من علة التقليد ، ولم يكن يجري فيما بينهم اللمز والتنازع
 بالألقاب فلا يقول أحدهم لآخرانه زنديق أو كافر أو مبتدع

أو ما يشبه ذلك. ولا تتناول أحداً منهم يدٌ بأذى إلا إذا خرج
عن نظام الجماعة وطلب الإخلال بأمن العامة فكان كالعضو
المجذم فيقطع ليذهب ضرره عن البدن كله

(ملازمة العلم للدين • وعدوى التعصب في المسامحين)

متى ولع المسلمون بالتكفير والتفسيق ، وزمى زيد بأنه
مبتدع وعمرؤ بأنه زنديق ، ؟ أشرنا فيما سبق الى مبدأ هذا
المرض ونقول الآن إن ذلك بدأ فيهم عند ما بدأ الضعف في الدين
يظهر بينهم وأكلت الفتن أهل البصيرة من أهله (تلك الفتن
التي كان يشيرها أعداء الدين في الشرق وفي الغرب لخفض
سلطانه ، وتوهين أركانه) وتصدر للقول في الدين برأيه من لم
تمتزج روحه بروح الدين ، وأخذ المسلمون يظنون أن من البدع
في الدين ما يحسن إحداثه لتعظيم شأنه تقليداً لمن كان بين
أيديهم من الأئمة المسيحية وغيرها . وأنشأوا ينسون ماضي
الدين ومقالات سلفهم فيه ويكفون برأي من يروونه من
المتصدرين المتعالمين ، وتولى شؤون المسلمين جهالهم ، وفام بارشادهم
في الاغلب ضلالتهم ، في أثناء ذلك حدث الغلو في الدين واستعرت
نيران العداوات بين النظائر فيه وسهل على كل منهم لجهله بدينه

ملازمة العلم للدين . وتعصب المسلمين ١٦٥

ان يرمي الآخرياء المروق منه لأدنى سبب . وكلما ازدادوا جهلا
بدينهم ازدادوا غلوًا فيه بالباطل ودخل العلم والفكر والنظر
(وهي لوازم الدين الاسلامي) في جملة ما كرهوه ، وانقلب
عندهم ما كان واجباً من الدين محظوراً فيه

لا أكاد أخطئ القاري إذا زعم ان المسلم إنما استفاد
اسم زندقة وتزندق وتزندق وزنديق من فضل ما علمه جيرانه
اذ كانوا يقولون : هرقة وهرتق وهو هرتوقي . أو ما يماثل
ذلك . أو زعم ان قد فشت في المسلمين سرعة التكفير بطريق
العدوى من أهل الملل المتشعبة وان الذي سهل سريان العدوى
بتلك السرعة الشديدة هو ضعف المزاج الديني عند المسلمين
بجهلهم بأصوله ومقوماته ومتى ضعف المزاج استعداد لقبول
المرض كما هو معلوم .

ان المسلمين لما كانوا علماء في دينهم كانوا علماء الكون
وأئمة العالم . أصيبوا بمرض الجهل بدينهم فانهزموا من الوجود
وأصبحوا أكلة الآكل ، وطعمة الطاعم ، هل وقف الجهل
بالمسلمين عند تكفير من يخالفهم في مسائل الدين أو يذهب
مذهب الفلاسفة أو ما قرب من ذلك ؛ لابل عداهم الجهل ، على

أئمة الدين وخدمة السنة والكتاب فقد حُمِلت كتب الامام
الغزالي الى غرناطة وبعد ما انتفع بها المسلمون أزمانا هاج الجبل
بأهل تلك المدينة وانطلقت السنة الى المين من البربر بتفسيره
وتضليله فجمعت تلك الكتب خصوصا نسخ « إحياء علوم
الدين » ووضعت في الشارع العام في المدينة وأحرقت . قال
قوم يعدون أنفسهم مسلمين في ابن تيمية — وهو أعلم الناس
بالسنة وأشدّهم غيرة على الدين — : إنه ضالّ مضلّ . وجاء
على أثر هؤلاء مقلدون عملاؤن أفواههم بهذه الشتائم وعليهم
اثمها وإثم من يقفون بها الى يوم القيامة

• أهال آثار السلف و حال علوم الدين وطلابها

أهل المسلمون علوم دينهم والنظر في أقوال سلفهم حتى
انك لا تجد اليوم في أيديهم كتابا من كتب أبي الحسن
الاشعري ولا أبي منصور الماتريدي ولا تكاد ترى مؤلفا من
مؤلفات أبي بكر الباقلاني أو أبي اسحق الإسفرائيني . وإذا
بحثت عن كتب هؤلاء الأئمة في مكاتب المسلمين أعيالك البحث
ولا تكاد تجد نسخة صحيحة من كتاب . كتبت على القرآن تفاسير
كثيرة في القرن الثالث من الهجرة وما بعده الى السادس منها

تفسير الطبري وتفسير أبي مسلم الاصفهاني وتفسير القرطبي
وتفسير الجصاص وتفسير النزالي وتفسير أبي بكر ابن العربي
وكثير غيرها وفيها من آراء اولئك الأئمة ووجوه استنباط
الحكم والاحكام ما لا غنى لطالب علم الدين عنه . فهل يجد الباحث
المجدة نسخة من هذه الكتب الجليلة يمكن الوثوق بصحتها الا
بطريق المصادقة وحسن الاتفاق ؟ وهل يليق بأمة تدعي أنها
على دين وأن لها فيه سلفاً صالحاً أن تهجر آثار سلفها وتدع
ما كتبوا طعمة للث و فراشاً للتراب ؟ هل وقع مثل ذلك
من المشتغلين باللاهوت المسيحي في زمن من الأزمان ؟

ان حالة طلبة العلوم الدينية الاسلامية أصبحت مما يرثي
له في أكثر بلاد المسلمين فهم لا يقرأون من كتب الكلام
الا مختصرات مما كتب المتأخرون يتعلم أذكاهم منها ما تدل عليه
عباراتها ولا يستطيع ان يتعلم البحث في أدلتها وتصحيح مقدماتها
وتمييز صحيحها من باطلها وإنما يتلقاها كأنها كتاب الله أو
كلام نبيه صلى الله عليه وآله وسلم يأخذ ما فيها بالتسليم . فاذا
ناظره مناظر في بعض قضاياها وعجز عن تصحيحه قطع
الجدال بقوله هكذا قالوا وان لم يكن القول منقلاً عليه بل قد

يكون القول مما لم يقل به سوى صاحب الكتاب الذي اشتغل به وربما كان صاحب الكتاب ممن لو رآه أحد من السلف لم يرضه تلميذاً يعني عنه ما يقول .

كاد ينقطع طلب العلوم الدينية في سوريا والحجاز وتونس والجزائر وقل جداً في المغرب الأقصى ولم يبق الاهتمام به إلا في بعض الصحاري وذلك إما لصعوبة طرق التعليم واقتضاها الزمن الطويل وحاجات الناس مانعة لهم من إقضاء أعمارهم في عمل لا يسد من حاجتهم . وإما لتفضيل الآباء تربية أبنائهم على الطرق الحديثة في أوروبا أو في المدارس الأخرى وليس فيها من الدين شيء وإن كان فيها شيء منه فهو مما لا يعد تعليماً دينياً ينظر إليه . وإما للفتور والجمود ، الذي نشأ عن التقليد والجمود ، وبذلك تجد المسلمين قد تولاهم الجهل بدينهم ، وأخذتهم البدع من جميع جوانبهم ، وانقطعت الصلة الحقيقية بينهم وبين سلفهم ، حتى لو عرض على الجمهور الأعظم منهم ما اتفق عليه السلف من الأحكام لا نكروه واستغربوه وعدوه بدعة في الدين وصح فيهم ما قال عمر الخيام في بعض أشعاره الفارسية مخاطباً للنبي عليه الصلاة والسلام : « انت الذين جاؤا بعدك زينوا لك دينك ووشوه

وزر كشوه حتى لو رأيت أنه أنت لا نكرته ، فهذا الصنف من
 المسلمين وهو معظمهم قد أنكر دينه الحق وعاداه ونقم على
 أهله القاتنين بخدمته وإنما اصطفى لاعتقاده بعض أفراد لم
 يعرف عن السلف اختصاصهم بالثقة ولم يسمح الدين باختصاصهم
 بالتقليد . فاذا وقع عن هذا الصنف ما فيه أذى للعلم وأهله فهل
 يمتد ذلك واقعاً من دين الإسلام — دين محمد صلى الله عليه
 وسلم — دين القرآن — دين السنة الثابتة — دين الخلفاء الراشدين
 ومن تبعهم من السلف الأولين ؟؟

متابعة العلم للإسلام ومبايئته لسواه : الحق أقول والحس يؤيدني :

ما عادوا العلم ولا العلم عاداهم إلا من يوم انحرافهم عن دينهم
 وأخذهم في الصد عن علمه فكلما بعد عنهم علم الدين بعد عنهم علم الدنيا
 وحرمو آثار العقل . وكانوا كلما توسعوا في العلوم الدينية ، توسعوا
 في العلوم الكونية ، وضربوا الزمان بسوط من العزة ، أما غيرهم
 فكلما اتصلوا بالدين وجدوا في المحافظة عليه أنكرهم العلم
 وتجهمهم واكفروا وجهه للقائم . وكلما بعدوا من الدين سالمهم
 العلم وبش في وجوههم ولذلك يصرحون بأن العلم من آثار العقل
 والعقل لا يصح أن يكون له في الدين عمل ، ولا أن يظهر منه فيه

أثر، والدين من وجدانات القلب ولا علاقة بين ما يجيد القلب وما يكسب العقل : فالفصل تام بين العقل والدين ولا سبيل الى الجمع بينهما . ما يحرم الله فيما يسمونه تسامحاً مع العلم ، وهم يصرحون بأنه عدوه الذي يستحيل ان يكون بينه وبينه صلح ،

هل عرفت السبب في اضطهاد المسلمين للعلم ؟ أقول (اضطهاد) ولا أريد به ما كان عند الامم المسيحية من الاشتداد في إيادة أهله والتكليل بهم واختراع ضروب التعذيب والتفنن في صنع آلات الهلاك مع الأخذ بالشبهة ، والاكتفاء في الإعدام بمجرد التهمة ، فان ذلك لم يقع عند المسلمين لا أيام علمهم ، ولا في أزمنة جهلهم ، ولكن أريد من الاضطهاد الإعراض عن العلم ورمي الألقاظ السخيفة في وجوه أهله وقذفهم بشيء من الشتائم مع الابتعاد عنهم . لا ريب أنك قد أيقنت بأن السبب في هذا الذي يسميه الأديب اضطهاداً إنما هو جهلهم بدينهم . فالدواء الذي ينجع في شفائهم من هذا الداء لا يكون لا ردهم الى العلم بدينهم والتبصر فيه للوقوف على أسرارہ والوصول الى حقيقة ما يدعو اليه . كان الدين واسطة التعارف بينهم وبين العلم فلما ذهبت الواسطة تناكرت النفوس وتبدل الأئس وحشة

الدعاة في الاسلام : فهل قام بينهم دعاة للعلم حقيقيون ، أو دعاة لأضل الدين عارفون ، ثم استعصت قلوب المسلمين عليهم ، وجهت نفوسهم عن الاتقياد لهم ، وهل كثر أولئك الدعاة في أطراف بلاد المسلمين كثرتهم في أوروبا من أواسط القرن السابع عشر من التاريخ المسيحي الى ان ظهرت قوة العلم في أوائل القرن السابع عشر وفيما بعد ذلك ، لا . إنما رأينا من الصادقين أفراداً يظهرون متفرقين في عصور مختلفة ربما لا يجتمع أربعة منهم فما يزيد في قرن واحد ويأخذون في العمل لما وجهوا اليه ثم لا يكادون ينطقون ببعض الكلام فيحس الناس بهم فيأخذ المستعد أهيته لمفارقة ما كان عليه واتباعهم حتى تشعر السياسة (نعوذ بالله منها) بما عسى يكون من أمرهم فتخمد أنفاسهم ، قبل ان يبلغوا من قلب واحد ما أرادوا من غرس أفكارهم ، فينطق النور ، ويندلم الديجور ، فهل يعد الأديب هذه الضربات من أيدي أرباب السياسة اضطهاداً للعلم لأجل حماية الدين ، أنزله كل أديب عن ان يظن ذلك وإنما هي صدمات تقع على الدين لا تختلف عن أمثالها مما يصيبه منهم مباشرة فلا تعد حجة على الدين في نظر المنصف

المقلد دون المقلد : ربما يقول القائل : ان كان المسلمون قد أخذوا الجلود في التقليد والتفرد من العلم والاعتقاد بالعداوة بين الدنيا والآخرة وبين العقل والدين وما أشبه ذلك مما هم فيه وورثوه عن الأمم السابقة عليهم، خصوصاً أقرب الملل اليهم، فما بالهم لم يقلدوا المسيحيين في الحرص على نشر دينهم والتوسع في علومه مديلاً بما أخذوه عنهم ولم يقسموا أنفسهم قسمين كما قسم المسيحيون إخوانهم قسمين قسماً ينقطع الى الآخرة في الأديار والصوامع وقسماً يشتغل بالدنيا ليقبض نفسه ويقيت أهل القسم الأول ويحمي نفسه ويحميهم من العدوان ؟ ومالك ترى المسلمين خملوا وارتخت أعصابهم وشتموا النظر في علوم دينهم كما ذكرت ثم صاروا أبعد الناس عن معرفة الطرق لتحصيل الغنى والثروة، والقبض على ناصية القوة وصولجان العزة، وطرحوا أنفسهم في تيار من القدر كما يقولون، يجري بهم الى حيث لا يعلمون، ثم هم مع ذلك أحرص الناس على حياة، وأشدهم لهفاً على الخطام، فلا ترى الجمهور منهم في شيء للدين ولا للدنيا فما هذا التناقض ؟

فأقول له : انك قد نسيت ان المقلد يكون دائماً أخط

حالا وأخس منزله من المقلد . فالقلد إنما ينظر من عمل المقلد الى ظاهره ولا يدري سره ولا ما بني عليه . فهو يعمل على غير نظام ، ويأخذ الأمر لا على قاعدة ، ولذلك سقط المسلمون في شر مما كان عليه مقلدوهم لاسيما انهم قد خاطوا في التقليد وأضافوا الى دينهم مالا يمكن ان يتفق معه فصاروا في مثل حال المتخبط الذي تنازعته عدة قوى يذهب مع كل منها آنا ثم ينتهي أمره بعد الخيبة بالتعب الشديد فيستلقي الى أن يستريح فينهض الى العمل على هدى أو يموت . لما كان المسلمون علماء كانت لهم عيان عين تنظر الى الدنيا والآخرة تنظر الى الآخرة فلما طفقوا يقلدون أغمضوا احدى العينين وأقذوا الآخرة بما هو أجنبي عنهم فهدوا المطلبين ولن يجدوها الا بفتح ما أغمضوا وتطهير ما أقذوا

الاصلاح والمصالحون : للقائل أن يقول : كيف تدعي أن دعاة

العلم والدين قليل بين المسلمين مع أننا نسمع أسواتهم تتلأف في جوت مصر وسوريا وغيرهما من البلاد في هذه الأيام . كل يقول : ديني ملتي : اسلام مسلمون : قرآن سنة : مجد الاسلام القديم . سلفه الصالحون : تعلم تعليم : كتب قديمة كتب جديدة . وما يشاكل ذلك مما يظهر منه ان الداعين الى العلم أو المنهين الى الاخذ باصول

الدين الاسلامي كثيرون ولا ترى مع ذلك من أغلب المسلمين
إلا آذاناً صمّاً واعيناً عمياً وصدّاً عما يدعو اليه هؤلاء؛ ويمكنني أن
أقول له: إن الصادق في هؤلاء ليس بكثير عدده، والجمهور منهم
قلما يخلص قصده، وما تجداً أكثرهم الامتجرين بهذه الكلمات،
لكسب بعض دريهمات، ويظهر لك ذلك من أنهم يلقظون
هذه الاسماء وقلما يدرسون شيئاً من مدلولاتها ليقفوا على
الحقيقة منه وإنما يلقف بعضهم عن بعض ظواهر كالزبد
لا تمكث في الارض. أما الصادقون على قلوبهم فقد بدأ بعض
الناس يسمعون ما يقولون، ويطلبون الرشاد مما يعلمون،
خصوصاً في أمر الدين والجمع بينه وبين مصالح الدنيا لا سيما في
بلاد الهند وبين مسلمي روسيا. ولكن الاصلاح ليس ربحاً
تهب فتمسح الأرض من الشرق الى الغرب في وقت قريب فانتظر
قد يقول القائل: لِمَ لَمْ يكثر هؤلاء كثرتهم بين الأوربيين
فيما مضى حتى يغلبوا الظالمين من أهل السياسة ويستميلوا
العادلين منهم اليهم، وينهضوا بالمسلمين من هذه الرقعة التي
طال أمدها عليهم؟ ولم لا يزال أهل البصيرة منهم قليلين
متفرقين يهيمون بالقول ولا يجهرون، وليس للعلم فيهم دعاة

عمليون ؟، أليس ذلك سيلا لمؤاخذه الاسلام وحجة عليه ؟
وأقول له : ان حظ المسلمين لا يصح ان يكون أسعد من
حظ مقلديهم بل المنتظر ان يكون أتمس وقد أقامت المسيحية
جنازيد على الف سنة قبل ان يظهر فيها العلم أو تنشأ الحرية
الشخصية ؛ أو تسري فيها الحركة العملية ، الى ما فيه صلاح الجمعية
الانسانية ، مع توالي المنبهات ؛ وتواصل الصدمات إثر الصدمات ،
ولم يمض على المسلمين من يوم استحكمت فيهم البدعة وأطبقت
عليهم ظلم المحدثات ودخلوا جحر الضب الذي دخله من كان
قبلهم الا أقل من ثمانمائة سنة فلم يمض عليهم وهم في بدعهم
الجديد ذلك الزمن الذي قد يكون عمرا لمثل هذه الحالة ثم
تقضي نحبها في آخره . وما أظن ان يمر على المسلمين مثل تلك
المدة قبل ان يبلغوا من صلاح الدين والدنيا ما هم أهل له

الفرق بين التعصين : وعلى كل حال لا يجوز في شريعة الانصاف
أن يذكر المسلمون في جانب جمهور المسيحيين اذا ذكر القلوب في
التعصب الديني فضلا عن ان يقال ان المسلمين أشد إفراطا فيه .
والشاهد يد لنا على انه قد يكون للمسلمين في التعصب أفاظ
وكلمات ، ولكن الذي يكون من جمهور المسيحيين إنما هو

أعمال وضربات في المعاملات ؛ وما على طالب الحقيقة الا ان يسبح بفكره في المستعمرات الهولندية في الشرق ومثل مملكة الترنسفال قبل سقوطها وبلاد النال في الجنوب ثم يرجع الى بعض بلاد روسيا في الشمال من قبل عشرين سنة ثم يرجع الى الجزائر ومايلها في جهة الغرب ليعلم كيف تكون الشدة في المعاملة مع غير أهل المذاهب المسيحية وكيف يبلغ التعصب من أهله حدا تنظر اليهم فيه الانسانية شزراً ، ولا تقبل لهم فيه المدنية عذراً ،

ما على الباحث الا أن ينظر فيما يكتبه الكتاب الفرنسيون ليعلم أنهم في حيرة من أمرهم مع المسلمين . يريدون أن تكون لحكومتهم طمأنينة فيما ملكت من بلاد المسلمين ولكن حكومتهم لا تجد السيل اليها مع ما اتخذته قاعدة لعملها وهو الشدة والافراط في القسوة على المسلمين خاصة وخدم دون سواهم . وأرباب الاقلام يبحثون عن تلك الطمأنينة مع المحافظة على تلك القسوة ويأبى الله أن يعثرهم على ما يبحثون عنه لانهم يطلبون الجمع بين الضدين في موضوع واحد وهو محال كما يقرره فلاسفهم

رأى هانوتو الأخير في معاملة المسلمين ١٧٧

﴿ رأى هانوتو الأخير في معاملة المسلمين ﴾

موسيو هانوتو أطلق لقلبه من سنوات أن يجري في البحث عن طريقة حكم للمسلمين وقاعدة لمعاملتهم في البلاد التي يحكمها الفرنسيون وجاء في فصول مقاله بما لا يزال يذكره القراء . ثم بعد ان قتل المسألة علما ثلاث سنين ، ورأى سوء تأثير قوله الاول في المسلمين ، رجع الى موضوع البحث هذه السنة بلسان غير الذي كان ينطق به ورأى غير الذي كان يصدر عنه . وإني ذا كرم لمخلص ما نقلته الجرائد من خطابه الذي ألقاه في المجمع الجغرافي في شهر مارس من هذه السنة متعلفاً بأفريقياء وأقصر منه على ما يتعلق بما نحن فيه وهو بالمعنى : « ان القواعد الجديدة التي يجب ان يكون عليها العمل في أفريقياء هي مخالفة للقواعد القديمة التي كانت تجري عليها السياسة الاستعمارية فيما مضى من الزمان ، (أي قبل ساعة وقوف الخطيب لإلقاء خطابه) ثم بين هذه الدواعي الجديدة التي يعامل بها المحكومون فقال انها الامن والسلم ثم قال : « إننا مدينون لهم بالعدل والسلم كما اننا مدينون لهم بالتساهل الديني » ولست أشير الى هذا الموضوع الخطير الذي له علاقة بكل ماثير النفس البشرية الا اشارة خفيفة فاقول : ان التمدن الاوربي

يجد في طريقه في أفريقيا لاسيا في شمالها ذلك الدين القديم العظيم الذي هو دين الاسلام والذي هو في هذه الجهات (شمال أفريقيا) أكثر نشاطاً منه في غيرها. وهذا الدين يدعو الى الله واحد ويحمل الايمان بالتوحيد مصدراً لكل الفضائل الذاتية والاجتماعية ويستولي على المؤمن به استيلاء شديداً فلا يعود يقدر على التفلت منه . فمن المفروض علينا التساهل في هذا الشأن بل ليس التساهل بكاف وحده فمن الواجب ان ندرس هذا الدين ونبدل جهتنا في فهمه . وعلينا ان نتخذ الكلمة الاسلامية « لا إكراه في الدين » شعاراً لنا لانخرج عن حدود معناها . وان نحترم الدين الاسلامي ونحميه من كل طارئ سوء . ولا بأس بذكر كلمة للأمير عبد القادر الجزائري في هذا المقام وهي : إن أصحاب الأديان الثلاثة يشبهون ثلاثة اخوة من ثلاث أمهات ، انتهى محصل كلام هانوتو . قبل الكلام عليه أسأل القارئ هل سمع مثل هذه الكلمة ممن يماثل الأمير عبد القادر في نسبه الى صاحب الرسالة ومقامه في أهل دينه ومكانته من سلامة العقيدة في مذهبه ؟ أو سمع ما يقرب منها ممن لا يدانيه من أهل الملل الاخرى ؟

تري هانوتو يرشد أهله الى اتخاذ سبيل جديدة في سياسة المسلمين وهذا الجديد هو السلم والأمن والتساهل مع المسلمين في أن يستمرّوا مسلمين واحترام حقوقهم وتركهم يعملون بدينهم . وعد هذا مبدءاً جديداً لم يسبق الجري على مثله . وهل تجيب الحكومة الفرنسية طلبه ؟ مسألة فيها نظر . فهل يليق بمنصف ان يذكر المسلم اذا ذكر التعصب مادام في الكون مثل هذه الدرجة منه ؟

﴿ سياسة الانكليز في التسامح ﴾

نعم نحن لانكر ان بين الأمم الاوربية أمة تعرف كيف تحكم من ليس على دينها وتعرف كيف تحترم عقائد من تسوسهم وعوائدهم وهي الأمة الانكليزية فهي وحدها الأمة المسيحية التي تقدر التسامح حق قدره . ولا يصعب علينا أن نقول : إن منشأ ذلك أن أمراءها في الحروب الصليبية وقواد جيشها كانوا من أشد الصليبيين علاقة بسلطان المسلمين وأمراء جيشه . وقد امتاز الانكليز في ذلك الزمن المظلم بدرس عقائد المسلمين وعاداتهم فحملوا من ذلك شيئاً كثيراً الى بلادهم ولم تحجبهم غشاة التعصب عن إبصار ضوء الحق وظهر أثر ذلك في أقلامهم .

كثير من كتابهم مثل ولتر سكوت وشيل وغيرهما قبل أن يظهر في أقلام الكتّاب من غير الانكليز بأزمان طويلة . قلنا أن نقول ولا نمحش لائماً : إن هذه الخصلة الشريفة — خصلة إطلاق الحرية لأهل الدين يتمتعون بإداء فرائضه مع احترام ما يحترمونه — هي من أجل الخصال ورثها غير المسلمين عن المسلمين . وهل أجد من يأبى على القول بأن الاسلام السليم من البدع هو أستاذ الانكليز وعنه اخذوا هذه الخلة ؟ ألا ترى ان نظامهم في ذلك يقرب من نظام المسلمين يوم كانوا مسلمين : يكتفون من الناس بالخضوع للقوانين وإداء ما يفرض عليهم من الضرائب ثم يحفظون نظام العدل بينهم بقدر ما تسمح به السياسة لا يفرقون بين دين ودين . وهكذا كان حال المسلمين وان كان ذلك على قاعدة ابر وارجم خاتمة : فان قال قائل : أليس لهذا المقال من آخر ؟ أليس في طول الكلام مجلبة الملل ، وترويج الكسل ، ؟ قلت اني أوجه كلامي هذا الى أهل النهم الى الفهم ، وأرباب الشره الى المعرفة ، ولا أظن هؤلاء الا طالبين ما هو أوسع من هذا المقال وأطول منه اضحافاً مضاعفة لأن الموضوع جليل ، والكلام فيه مهما

كثير قليل ، وأما القاريُّ الملول ، فمقله مدخول ، وعزمه
 مغلول ، وفكره مغلول ، وهو قصير الهمة فيما يقصر وفيما
 يطول ، فلا ينظر إليه في الخطاب ، ولا يمتدُّ به عند الحساب ،
 ومع ذلك فانا واقف عند هذا الحد . وانتظر بتفصيل القول
 في مسألة أمراض الاسلام وآثار البدع والمحدثات فيه والعلل
 التي نشبت بالمسلمين بسببها فرصة أخرى
 وقبل أن أترك القاريُّ أنبه الى أن ما أجمل في هذه
 الفصول لم يقصد به الطعن في حال أحد من الناس ولا طائفة
 من الطوائف كما يعرفه القاريُّ نفسه من لباس المعاني وما يكسوها
 من الأدب والزه عن كل كلمة تشتم منها رائحة العيب على آخر
 وقد يعلم من هذه التزاهة ان هذا رأي طيخناء لنطعمه بأنفسنا
 ونشق منه على لمن تلزمنا نفقته من أهلنا ، ولم يكن يخطر ببالنا
 عند ما أجدنا طيخنه ان نفيض منه على غيرنا ، لكن اذا عشا
 الساري الى ضوء نارنا ، وطلب القرى منا ، قاسمنا مال ديننا ، وعرضنا
 عليه أحرَّ من نفس الحياة ، وأهنا من خلق الأتاة ، ان شاء الله ، اه



﴿ تأثير هذا المقال وتقريره ﴾

يقول جامع هذا الكتاب وتأثيره : كتب هذا الامام الكبير مقاله هذا في أيام معدودات ، لحاء كما ترى آية من الآيات البينات ؟ ولقد كان لتأثيره من التأثير في عالم العلم والدين ، ما لم نره لكلام أحد من الكتّاب ، طارت به اغتباطاً قلوب المسلمين ، ولم يخف حقه فصلاء المسيحيين ، ورددت صدى المنعكس عن النار . بعض الجرائد في مصر وغيرها من الاقطار . قالت جريدة الوطن القبطية الغراء بعدما ذكرت انتقاد الجامعة في عدد ٢٤١٣ : « هب النار الاغر مشر بالتوالي ردًا مضمًا طويل الاذيال لإمام ثقي كنيته عن التصريح باسمه ضمنه تهديد أقوال الجامعة صحيح دافعة قوية يأتي بالواحدة ثم يعقبها بالشرح والتطويل من التاريخ تارة وأقوال العلماء أخرى . ولا يزال المؤيد الاغر حتى الساعة يرد دسدي هذه العصول وإداعة محتوياتها . والرد كما قلنا قوي الصحيح متين العبارة لم يسبق فيه وأصحه عالم قديم او حديث ، اه المراد منه

وحاء في العدد ٣٢٤ من جريدة المناظر المفيدة التي تطبع في سان باولو (البرازيل) وصاحبها من فصلاء السورين المسيحيين بعد ذكره الجامعة والرد عليه : « وقد طالعنا رده في مجلة النار ورأينا في قسم الرد الثاني اي الكلام على آية الباتين أكثر تساهلا لا علم حرجاً حرة بالاعتبار ورأينا من المفيد أن يطلع المسيحي على رأي امام مسلم مصري في المسيحية فاحترنا نقله ، ثم طفقت هذه الجريدة بنقل هذا المقال فصلا فصلا . وقد رأينا في آخر عدد وصل اليها منها مقالة وحيزة لاديب مسيحي ذكر فيها انتقاد الجامعة ثم قال : « رد عليها الرجل الاسلامي المصري بل رحل الاسلام في هذا الزمان » وذا أمت

به ان الكنيسة المسيحية لم تساهل قط للعلم والفلسفة فيستطاع ان يقال ان انتصار العلم في أوروبا دليل على كون المسيحية أكثر من الاسلامية تساهلا . ووعد بيان (لم يصلنا بعد) يرجع به انتصار العلم في أوروبا الى أسبابه الحقيقية . فهل اصاب صاحب الجامعة في جعل تساهل المسيحية سبباً لانتصار العلم في أوروبا ؟ اذا كانت الكنيسة المسيحية لم تساهل بل اصطهدت العلم اصطهاداً طالحواً كلاً لم يصب صاحب الجامعة . ثم ذكر الكاتب ان سبب القوة والعلم في أوروبا يرجع الى طبيعة البلاد وما عرس عليها من ضيقها بسكانها الخ

وكتب الينا عالم مسيحي من سوريا تعتد الجامعة رأيه وتصله على أقرانه نحو ما هه : « ما اسى ما كتب الامام في العديدين الاخيرين من النار . يحق لنا ان نذكره المسامون والبصاري معاً . لا نحصرها المحرر فيكم ايها المسلمون بل فاسمحوا لنا ان نشارككم كما يشارك البروتستاني الكاثوليكي في امكثرا فالمحرر باحد علماء بريطانيا » وكتب الينا غيره . معنى ذلك وان كان بعضهم انتقد بعض ما كتب في البصراية وقال ان تلك الذنوب للكنيسة لا للدين المسيحي نفسه . ونحن المسامون نقول بذلك . نقول ان الصورة التي اقبلت اليها ديانة المسيح عليه السلام هي التي نشأ عنها ما تقدم ولو ظلت كما جاءها المسيح لما كان شيء من ذلك اما صاحب الجامعة فقد خيب حس طتافيه ولم يرض باعتذارنا عنه بل اصر على طعنه بالاسلام ، وأصاف اليه الطعن ببا وبالامام ، فرددنا عليه في النار غير مرة . ثم مرت ثلاثة اشهر بعد ذلك وهذا شهر رابع ولم تصدر الجامعة قلم هل هي مصرة على الخصام ، ام ثابت الى الوفاق والوثام الذي هو اولي بها في نار الاسلام .

ومن لطيف الاتفاق أنه بعد ما كتب هذا المقال كله ونشر الكثير منه طهر كتاب انكليزي فيه مقالة لكاتب انكليزي اسمه (مستركورت) يدافع فيه عن الاسلام ويشهد بصله. فجاء قوله شاهداً لما كتب الكاتب عن تسامح الانكليز وتساهلهم

ونحنم هذا التقرير بأبيات أبيات من قصيدة لأحمد أفندي الكاشف الشاعر المشهور ملاحظة يقرط بها المقال مخاطباً لكاتبه وهي

سلاماً حجة الإسلام فينا	ورصواناً رضاء المسلمينا
عبت عما كنت فكان وحيًا	يؤيد وحي ملهمك المينا
فلم تزل لهم	يرى فيه المراعى والطونا
فما بطل ينجوس الحرب فرداً	فما يدعو بأحر مستعيا
جهاداً في سبيل الله يهدي	عمهته المواطن أن تهونا
بأبقى منك آثاراً ودكرا	وقدراً في قلوب العالمينا
وكان يراعك المصور سيعاً	وكان كتابك الدرع الحصينا
ماكت به معاقل طالبات	من عنها سيوف العائنا
وماصر الصلال الخلق حتى	هتعتهم وأوصحت اليقينا
فرقاً بالمكابر قد كماء	محادة وأوشك أن يدينا
ودعه في تأمله عساء	يحيثك باعتراى المهتدا

أحمد الكاشف

بالمرشيه

﴿ فهرست كتاب الاسلام والنصرانية ﴾

صفحة

٠٠٢ مقدمة ناشر الكتاب

القسم الاول في النصرانية

٠٠٦ اضطهاد العلم والمدنية في النصرانية

تحرير شبة الجامعة على الاسلام

٠٠٨ الجواب الاجمالي عن شبة الجامعة

٠١١ » » » الفصلي » » »

٠١١ في القتال بين المسلمين لاجل الاعتقاد

١٤ - تساهل المسلمين مع أهل النظر من كل ملة

٠١٦ طائفة من الحكماء والعلماء - الذين حظوا عند الخلفاء

المقصد من القسم الاول

٠٢٢ طبيعة الدين المسيحي وأصوله

٠٢٣ الاصل الأول للنصرانية الخوارق

٠٢٥ » الثاني » سلطة الرؤساء

٠٢٦ » الثالث » ترك الدنيا

٠٢٧ » الرابع » الايمان بغير المعقول

٠٢٨ » الخامس » كون الكتب المقدسة حاوية

كل ما يحتاج اليه البشر في المعاش والمعاد

٠٣٠ » السادس » التفريق بين المسيحيين وغيرهم

صحة

٣٠. نتائج هذه الأصول وآثارها
٣٣. مبحث إحراق كتب البطالة والمصريين بالاسكندرية
وقتل هيأني الرياضية المصرية
٣٥. مقاومة الصراية للعلم
٣٨. مراقبة المطبوعات وعلمة التفتيش
٤١. اضطهاد المسيحية للمسلمين واليهود والعلماء عامة
٤٤. مقاومة الكنيسة للحقن تحت الحلال
٤٥. مقاومتها تسهيل الولادة والسلطة وحرية الاعتقاد
٤٦. مقاومتها الجمعيات العلمية والكتب
٤٦. الروتسات أو الاصلاح
٤٩. الفصل بين السلطين في المسيحية
٥١. اعتقاد المسلمين في المسيح والمسيحية
- القسم الثاني في الاسلام
٥٤. طبيعة الاسلام مع العلم بمقتضى أصوله
تمهيد للاصل الاول في بيان دعوتي الاسلام
٦١. الاصل الاول للاسلام النظر العقلي لتحصيل الايمان
٦١. ٢. تقديم العقل على طامر الشرع عند التعارض
٦٢. ٣. الحد عن التكفير
٦٣. ٤. الاعتبار بسن الله في الحاق
٦٦. ٥. قاب الساطة الدينية
٦٨. الساطان في الاسلام

- ٠٧٣ الأصل ٦ للاسلام حماية الدعوة لمنع الفتنة
- ٠٧٤ مقابلة بين الاسلام الحربي والمسيحية السلمية
- ٠٧٨ « ٧ » مودة المخالفين في العقيدة
- ٠٨١ « ٨ » بين مصالح الدنيا والآخرة
- وفيه بحث الصحة والرخص وإباحة الزينة والطيبات والاقتصاد
- والنهي عن الطوفى الدين
- ٠٨٥ نتيجة عامة ذاتية
- ٠٩٠ نتائج هذه الاصول وآثارها في المسلمين
- ٠٩٢ اشتغال المسلمين بالعلوم الادبية ثم العقلية في الصدر الاول
- ٠٩٣ اشتغالهم بالعلوم الكونية في القرن الثاني
- ٠٩٤ اشأؤهم دور الكتب العامة والخاصة
- ٠٩٥ « المدارس للعلوم وكيفية التدريس
- ٠٩٩ علوم العرب واكتشافاتهم
- ١٠٥ أخذ الحلفاء والامراء بيد العلم والعلماء
- ١٠٦ ازالة شبهتين وبيان حقيقة الاصطهاد

القسم الثالث في المسلمين

- ١١١ الاسلام اليوم — أو الاحتجاج بالمسلمين على الاسلام
- ١١٨ رأي رنان الفيلسوف الفرنسي في الاسلام
- ١١٩ الجواب عن الاحتجاج
- ١٢١ حمود المسلمين وأسبابه
- ١٢٦ مفاصل هذا الحمود ونتائجه

- ١٢٦ جنابة الجمود على اللغة
 ١٢٩ » » » النظام والاجتماع
 ١٣١ » » » الشريعة وأهلها
 ١٣٥ » » » العقيدة
 ١٣٩ الجمود ومتعلمو المدارس النظامية
 ١٤١ حمود تلامذة المدارس الأجنبية
 ١٤٢ » » » الرسمية والأهلية
- القسم الرابع في العلم والدين ومستقبل الاسلام والمسلمين
- ١٤٤ الجمود علة نزول
 ١٥٤ حرية العلم في أوروبا الآن. وسببها الى الماضي والحاضر في الاسلام
 ١٥٦ اقتباس مدينة أوروبا من الاسلام. وأسباب ظهورها التام
 ١٥٦ السبب الأول الجمعيات
 ١٥٧ » ٢ الضغط الديني
 ٢٥٩ » ٣ الثورة
 ١٥٩ » ٤ ترك المسيحية
 ١٦١ عود الى سماحة الاسلام
 ١٦٤ ملازمة العلم للدين ودعوى التعصب في المسلمين
 ١٦٦ إهمال آثار السلف وحال علوم الدين وطلابها
 ١٦٩ متابعة العلم للاسلام ومبايسته لسواه
 ١٧١ الدعاة في الاسلام
 ١٧٢ المقلد دون المقلد — مقالة بين المسلمين والمسيحيين

- ١٧٣ الإصلاح والمصلحون
 ١٧٥ الفرق بين التمسكين
 ١٧٧ رأي هاتوتو الاخير في معاملة المسلمين
 ١٧٩ سياسة الانكليز في التسامح
 ١٨٠ جامعة المال
 ١٨٢ تأثير المقال وتقريره

(بشرى)

قد وعد هذا الإمام الكبير ، والكاتب الحرير . بأن يكتب عقيب هذا المقال مقالاً آخر يبين فيه بالتفصيل كيف تسربت البدع الى الاسلام وتمكنت من الفتك بالمسلمين ويثبت ان هذا الفتك سينقلب الى ضده ، ويكون هو السبب في رجوع الاسلام الى مجده ، وهذا متزع دقيق ، لا يحيط به الا حكيم صديق ، وهو أسمى ما يتطلبه الباحثون في الإصلاح ، وأهدى ما يكون الى طرق الفلاح . وسنشر ما يكتبه في المنار تباعاً ان شاء الله تعالى كما نشرنا هذا المقال الذي هو كالمقدمة له وبالله التوفيق

صواب	خطأ	سطر	صحيفة
الأرحب	الأرحم	٨	٦
عن	من	١٢	٨
الأصل أُن	الأصل. أين	٢	٢١
واحد	واحد	٩	٤٦
تجربوني	تجربوني	٦	٥١
في الحليقة	بالحليقة	١٢	٥٦
تسميه	يسميه	٥	٥٧
فهي	بها	٣	٥٨
دُعِي	دعا	٧	٥٩
فان	فأنا	٨	٥٩
ينقص	ينقص	٢	٦٠
الحامس	الرايع	١	٦٦
السادس	الحامس	١٣	٧٢
لوقا (١٤)	لوقا (١٥) (هامش)	١	٧٥
السابع	السادس	٥	٧٨
الحكمة	الحكمة	٤	٨٨
تُشيدون	يشيرون	١٧	١١٤
طبّات	طبقات	٢	١١٨

مجلة «البار» الاسلامي في مصر

أنشئت هذه المجلة مد خمس سنين ، لخدمة الاسلام والمسلمين ، بل لخدمة العالم الاسلامي ، من طريق الإصلاح الاسلامي ، فان الإسلام شرع لإسعاد العباد ، في المعاش والمعاد ، ولذلك تغير سير العالم بعد ظهوره ، وإشراق الأرض بنوره ، ولكن إصلاحه المادي قد ظهر في شكل كآبه ليس منه ، وإصلاحه الروحي قد غشيت به البدع والمحدثات حتى كادت تصد النفوس عنه ، فوطيعة المنار بيان أنه مصدر الإصلاحين ، لأنه منبع الحياتين ، فهو يبطل البدع التي طرأت على الدين ، ويرد الشبه الموجهة إليه من الملاحدين أو من المبشرين ، ويبحث عن كل ما أخر للمسلمين عن سواهم في العلم والصناعة ونتائجها من العزة والثروة والقوة وأبواب المجلة عشرة كاملة (١) تفسير القرآن الحكيم على الطريقة الاجتماعية العمرانية التي توصل العامل بها إلى سعادة الدارين وهو مقتبس من الاستاد الامام الشيخ محمد عبده مهني الديار المصرية (٢) الاحاديث النبوية وآثار السلف الصالح الميمنة لأصل مدينة الاسلام ومبشأ سعادة أهله الاولين لتكون قدوة للآخرين (٣) العقائد الاسلامية وبرايتها الواضحة الخلية (٤) رد الشبهات عن الدين (٥) الاسئلة المشككة وأجوبتها المختصة . وهذه الابواب ديدة والتي بعدها عمومية (٦) المقالات وأكثرها اجتماعية اسلامية (٧) التربية والتعليم (٨) الآثار العامة والعكاكات الادبية (٩) الاخبار والآراء التي تبه الافكار ، وتطلى العظة والاعتبار (١٠) البدع والحرافات والتقاليد والعادات ، ولا تفتح هذه الابواب كلها في كل جزء . ولكتنا تتراوح بينها ، وتتعاقب عليها ،

لهذه المباحث المهمة اشتهرت المجلة في العالم الاسلامي شرقه وغربه
 وشهد لها العقلاء من العلماء والامراء كما شهدت لها الخرائد والمجلات
 اسلامية وعبر اسلامية بأنها المجلة الوحيدة الاسلامية .
 كتب رب السيف والقلم صاحب الدولة مختار باشا العاري مائريه
 « ان المارجرية رثة من الاغراض الشخصية وعارية من الموضوعات
 الفاسدة وان العالم الاسلامي هتحر بوجودها ، هذا وان المجلة معرض
 لأفكار عقلاء الامة وعلمائها في الاصلاح الاسلامي فليس ما يكتب فيها
 من قلم محررها وحده وحسبك أن الاستاد الامام ، ومن هو في حق
 العصر حجة الاسلام ، الشيخ محمد عبده مفتي الديار المصرية بمدها بركاته ،
 ويحصها بسحر بيانه . عرف ذلك البعيد كالقريب ، حتى كتب العلامة
 الاديب ، صاحب حريدة تربت العارسية هذا المعنى في تقریط النارة
 وكتب أيضاً : « انه لم يؤلف كتاب ولا رسالة في بيان الحقيقة ومزايا
 الاسلام أحسن من مجلة النار »

ومجلة السنة منها نحو الف صفحة وقيمة الاشتراك فيها ٥٠ قرشاً
 مصرناً في مصر ١٦ قرشاً في خارجها و ١٠ روبات في الهند وهي
 أطلب من منشأها في مصر

محمد رشيد

رصاصاً

﴿ تنبيه ﴾

يجب أن تكون كل نسخة من هذا الكتاب محتومة بختم مجلة النار
 وهي جاءها بنسخة غير محتومة فلا بها حسن نسخ

۶۱۱۰	واحد نمبر
لکھتہ ۱	دو نمبر
۷۸۷	تین نمبر

